



# Informe de ejecución anual 2017 (DECS-UCS-IGE-51-2018)

**PROGRAMA:  
BECAS ESTUDIANTILES  
FONDO NACIONAL DE BECAS  
(FONABE)**

**Diciembre, 2018  
San José, Costa Rica**



## INDICE

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCION.....  | 3  |
| 1. INFORMACION GENERAL DEL PROGRAMA.....   | 4  |
| 2. RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN 2017 .....   | 6  |
| 2.1 Ejecución del presupuesto.....   | 6  |
| 2.2. Ejecución de las metas .....  | 7  |
| 2.3 Modificaciones y Presupuestos Extraordinarios .....  | 8  |
| 2.4 Indicadores de ejecución .....   | 9  |
| 2.4.1 Indicadores de Cobertura Potencial .....   | 10 |
| 2.4.2 Indicadores de Resultado .....   | 11 |
| 2.4.3 Índice de Transferencia Efectiva del Gasto.....  | 12 |
| 2.4.4 Indicadores de Expansión .....   | 13 |
| 2.4.5 Indicadores de Gasto Medio.....  | 14 |
| Indicador de Eficiencia.....   | 15 |
| 2.4.6 Indicadores de Giro de Recursos .....  | 16 |
| 2.5 Inversión Social y beneficiarios por cantón .....  | 17 |
| 2.5.1 Mapas de inversión social y de beneficiarios .....   | 19 |
| 2.6 Registro de beneficiarios .....  | 26 |
| 2.7 Comparación entre fuentes de información: registro de beneficiarios e informe cantonal ..... | 28 |
| 3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LA ENAHO .....  | 28 |
| 4. LIQUIDACION PRESUPUESTARIA ANUAL .....  | 39 |
| 5. CONVENIOS Y ADENDAS .....   | 41 |
| 6. PRINCIPALES HALLAZGOS .....   | 41 |
| Anexo 1.....   | 44 |

## INTRODUCCION

La Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, Desaf, es una Dirección del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, encargada de administrar los recursos del Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, Fodesaf, que es el principal instrumento de la política social selectiva del país, en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

El presente informe anual se realiza en cumplimiento a lo establecido en la Ley 5662 de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, de 1974, modificada por la Ley 8783, del 2009, y su Reglamento, que instruye a la Desaf, y en particular a la Unidad de Control y Seguimiento del Departamento de Evaluación, Control y Seguimiento, de fiscalizar los recursos del Fodesaf, analizar la ejecución de los mismos y elaborar informes anuales de ejecución.

En ese sentido, este documento tiene como objetivo referirse a la ejecución del 2017 del programa Becas Estudiantiles, al cual se le asignaron recursos por una totalidad de ¢18.624.659.508,32 incluyendo presupuestos extraordinarios.

El documento consta de seis apartados, el primero, titulado INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA, contiene los aspectos más relevantes de la "ficha descriptiva" de cada programa, documento que aporta o actualiza cada institución con la presentación del Plan Presupuesto de cada año, en el que se describe la normativa que le da sustento al mismo, sus objetivos y las principales características del mismo, entre otra información.

El segundo apartado, llamado RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN 2017, se divide en cinco partes: Ejecución del presupuesto, Ejecución de las metas, Modificaciones y presupuestos extraordinarios, Indicadores de ejecución, Inversión social y beneficiarios por cantón y Registro de beneficiarios. En lo referente a los Indicadores de ejecución, se describe y analiza la ejecución de los recursos, desde varias ópticas: la cobertura, el resultado, la composición del gasto, la expansión, el gasto medio y el giro de recursos; ello a través de 14 indicadores descritos en dicho capítulo. En la parte referente a Inversión social y beneficiario por cantón, se describe la distribución de los recursos y de los beneficiarios por cantón, del programa social bajo análisis.

El tercer apartado, CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA SOCIAL SEGÚN LA ENAHO, se basa en información procedente de la Encuesta de Hogares, por lo que solo se aplica a programas grandes y medianos que financia el Fodesaf, porque se estima que los más pequeños podrían no tener una cobertura estadísticamente significativa. Comprende información relacionada con la cobertura de los programas, el enfoque, la progresividad y algunas características de los beneficiarios.

El cuarto apartado, LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA de este documento alude a la liquidación anual de cada programa y la quinta CONVENIOS Y ADENDAS a la situación del convenio o la adenda que todos los programas deben tener vigente con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social/Desaf.

Por último, en el apartado sexto PRINCIPALES HALLAZGOS se destacan los aspectos más relevantes que se encontraron en los capítulos anteriores sobre la ejecución del programa durante el año 2017.

## 1. INFORMACION GENERAL DEL PROGRAMA

Nombre del programa: Becas Estudiantiles.

Institución responsable: Ministerio de Educación Pública (MEP)

Unidad Ejecutora: Fondo Nacional de Becas (FONABE).

Objetivo general del programa: Contribuir con la disminución de los índices de deserción e inasistencia estudiantil, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes en condición de pobreza extrema o pobreza.

Objetivos específicos del programa: Apoyar económicamente a los estudiantes en condición de pobreza extrema o pobreza, mediante el otorgamiento de una beca mensual en los productos de Primaria y Post-Secundaria.

Apoyar económicamente a los estudiantes en condición de pobreza extrema o pobreza, mediante el otorgamiento de una beca por 3 meses en el producto de Gestión de Riesgo en Desastres/Emergencia.

Descripción de la población potencialmente beneficiaria.

Becas Primaria: El perfil del beneficiario se aboca principalmente en la condición socioeconómica del estudiante, clasificándose en pobreza y pobreza extrema, quienes la solicitan deberán estar matriculados en cualquier nivel o modalidad educativa, los cuales deberán tener buen rendimiento académico y mérito personal.

La edad del beneficiario para aplicar en esta Beca se establece en un rango de edad de 7 a 12 años o más (en caso de que presenten rezago escolar), pero menores de 21 años.

Los beneficiarios extranjeros deben ser menores de edad y con cédula de residencia vigente (DIMEX).

Beca de Postsecundaria: Son estudiantes que cursan estudios de postsecundaria o desean matricularse en una carrera impartida por una institución técnica, para universitaria o universitaria (pública o privada), reconocidas por el Consejo Superior de Educación y Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP) respectivamente.

Los solicitantes deben haber concluido la secundaria (académica o técnica) y haber obtenido su título de bachillerato. Que califiquen para el beneficio de acuerdo a los parámetros de selección establecidos por el FONABE y presentar condición de pobreza extrema o pobreza.

Es importante indicar que la edad para tener acceso a esta modalidad de becas es de los 17 años en adelante.

Beca Gestión de Riesgo por Desastres y/o Emergencias: Son estudiantes de cualquier modalidad de estudio del Ministerio de Educación Pública, afectados por un desastre natural, tecnológico o antrópico y en riesgo de exclusión educativa.

Los estudiantes beneficiarios se atienden con base en la declaratoria de emergencia a nivel nacional que emita el Poder Ejecutivo y el FONABE ejecuta el protocolo de intervención para la Gestión de Riesgo por Desastres y/o Emergencias.

El rango de edad de los estudiantes beneficiarios se determina de acuerdo a la valoración social que realice el FONABE.

Beneficios que entrega el programa

Beca Primaria: Enseñanza primaria, corresponde a los estudios formales realizados en el primer y segundo ciclo de la Educación General Básica (con rango de 7 años en adelante, el cual incluye a estudiantes ubicados en programas de educación primaria con edades superiores a los 12 años, debido al rezago escolar). Esta beca consiste en un aporte económico mensual para financiar los costos de permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, cuyos grupos familiares se encuentran en los niveles de pobreza extrema o pobreza.

Beca Postsecundaria: Las becas de postsecundaria es una ayuda económica para estudiantes en pobreza o pobreza extrema que les permita cursar estudios en una universidad pública o privada. Por las características de la modalidad, este producto no contempla rangos de edad.

Beca Gestión de Riesgo por Desastres y/o Emergencias: Es una beca especial que se otorga a estudiantes afectados por un desastre natural, tecnológico o antropológico con el fin de mitigar los efectos en la permanencia educativa.

Periodicidad de la entrega del beneficio: Todos los productos se entregan de manera mensual. Solamente el beneficio para el producto Gestión de Riesgo por Desastres y/o Emergencias se otorga por un periodo de 3 meses.

Sujeto del beneficio: El estudiante

Recursos disponibles: Al programa para la ejecución de los distintos tipos de beca, se le asignaron recursos según el siguiente detalle:

**Cuadro 1**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Recursos asignados, programados y sin programar, según tipo de presupuesto. 2017**

| DETALLE  | Recursos Asignados       | Recursos Programados     | Recursos sin programar |
|--|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| Presupuesto Ordinario 2017 <sup>1/</sup>                               | 18,538,336,670.66        | 18,538,320,000.00        | 16,670.66              |
| Presupuesto extraordinario 01 FODESAF (recursos por Ley) <sup>2/</sup> | 54,824,973.34            | 54,810,000.00            | 14,973.34              |
| Presupuesto extraordinario 02 FODESAF (recursos por Ley) <sup>3/</sup> | 31,497,864.32            | 31,457,000.00            | 40,864.32              |
| <b>TOTAL, RECURSOS 2017</b>  | <b>18,624,659,508.32</b> | <b>18,624,587,000.00</b> | <b>72,508.32</b>       |

<sup>1/</sup> Asignación mediante oficio DMT-0524-2016, del 16 de mayo de 2016.

<sup>2/</sup> Asignación de recursos Presupuesto Extraordinario N° 1-2017 de FODESAF; Oficio MTSS-DMT-OF 255-2017 del 09 de marzo de 2017.

<sup>3/</sup> Asignación de recursos Presupuesto Extraordinario N° 2-2017 de FODESAF; Oficio MTSS-DMT-OF-749-2017 del 15 de diciembre de 2017.

**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Los recursos que se programan son diferentes a los recursos asignados. No se programan ¢72.508,32; los cuales son sobrantes de los diferentes tipos de beca que según se indica en la programación del 2017, son saldos con los cuales no es posible completar una beca anual.

Los indicadores se calculan con los recursos programados.

## 2. RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN 2017

A continuación, se realiza una descripción y análisis de los principales resultados obtenidos por el Programa durante la ejecución 2017, de la información que registra el sistema de indicadores remitida por la Unidad Ejecutora.

### 2.1 Ejecución del presupuesto

En los siguientes cuadros se detalla la información del gasto programado y ejecutado por trimestre y el gasto programado y ejecutado acumulado trimestral y anual por tipo de producto al periodo presupuestario 2017.

**Cuadro 2**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Gasto programado y ejecutado, por trimestre, según tipo de beca. 2017**  
**(colones)**

| Productos  | I Trimestre          |                      | II Trimestre         |                      | III Trimestre        |                      | IV Trimestre         |                      |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|  | Programado           | Ejecución            | Programado           | Ejecución            | Programado           | Ejecución            | Programado           | Ejecución            |
| Becas Primaria   | 4,186,566,000        | 4,182,120,000        | 4,194,432,000        | 4,176,252,000        | 4,210,164,000        | 4,189,464,000        | 4,148,130,600        | 4,160,520,000        |
| Becas Post secundaria                                  | 447,951,000          | 186,099,600          | 447,951,000          | 641,196,200          | 447,951,000          | 390,088,800          | 230,096,300          | 341,448,200          |
| Gestion de riesgo desastre emergencia primaria (911)   | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 249,272,100          | 16,661,700           |
| Gestion de riesgo desastre emergencia secundaria (912) | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 62,073,000           | 51,509,700           |
| <b>Total</b>   | <b>4,634,517,000</b> | <b>4,368,219,600</b> | <b>4,642,383,000</b> | <b>4,817,448,200</b> | <b>4,658,115,000</b> | <b>4,579,552,800</b> | <b>4,689,572,000</b> | <b>4,570,139,600</b> |

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

**Cuadro 3**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Gasto programado y ejecutado acumulado, por trimestre, según tipo de beca. 2017**  
**(colones)**

| Productos  | I Trimestre          |                      | II Trimestre         |                      | III Trimestre         |                       | IV Trimestre          |                       |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|  | Programado           | Ejecución            | Programado           | Ejecución            | Programado            | Ejecución             | Programado            | Ejecución             |
| Becas Primaria   | 4,186,566,000        | 4,182,120,000        | 8,380,998,000        | 8,358,372,000        | 12,591,162,000        | 12,547,836,000        | 16,739,292,600        | 16,708,356,000        |
| Post Secundaria  | 447,951,000          | 186,099,600          | 895,902,000          | 827,295,800          | 1,343,853,000         | 1,217,384,600         | 1,573,949,300         | 1,558,832,800         |
| Gestion de riesgo desastre emergencia primaria (911)   | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                     | 0                     | 249,272,100           | 16,661,700            |
| Gestion de riesgo desastre emergencia secundaria (912) | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                     | 0                     | 62,073,000            | 51,509,700            |
| <b>TOTAL</b>   | <b>4,634,517,000</b> | <b>4,368,219,600</b> | <b>9,276,900,000</b> | <b>9,185,667,800</b> | <b>13,935,015,000</b> | <b>13,765,220,600</b> | <b>18,624,587,000</b> | <b>18,335,360,200</b> |

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

De conformidad con la información que se desprende de los cuadros anteriores el programa no logró ejecutar la totalidad de los recursos programados para el periodo 2017. Se puede observar, en el cuadro 2, que en el segundo trimestre se gastó más de lo que se tenía previsto en becas de post secundaria, igual situación se presentó para becas de postsecundaria y primaria para el cuarto trimestre. Podría suponerse que se realizaron pagos de meses anteriores lo que origina el gasto de recursos adicionales a los programados, significaría que no se están entregando los beneficios en el momento oportuno.

En el último trimestre del año se programó entregar dos tipos de beca nuevos que son Gestión de riesgo por desastre de emergencia primaria (911) y Gestión de riesgo por desastre de emergencia secundaria (912), para la

atención de la Emergencia Nacional debido a la Tormenta Tropical Nate. Sin embargo, sumando los recursos de ambos tipos de beca no se logró entregar el 78,10% de los recursos programados para ese fin.

Pareciera que el tercer trimestre fue el que más se aproximó al monto total programado; mientras que la ejecución del primer trimestre fue la más baja. Caso similar al comportamiento de la ejecución del 2016.

Al concluir el año el programa logró ejecutar un 98,45% del total de los recursos programados. Siendo las Becas de Primaria las que lograron un porcentaje mayor de ejecución (99,29%) y las de Post Secundaria alcanzaron ejecutar un 91,07% de los recursos. En cuanto a las becas de desastre de emergencias primaria y secundaria lograron ejecutar el 6,68% y el 82,98% respectivamente

Se debe indicar que la DESAF no giró ¢192.069.512,00 de lo programado. Para determinar los recursos que quedaron sin ejecutar se presenta el siguiente detalle.

|                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| Recursos programados 2017     | ¢18,624,587,000 |
| Recursos girados 2017         | ¢18,432,517,488 |
| Recursos ejecutados 2017      | ¢18,335,360,200 |
| Recursos girados sin ejecutar | ¢97,157,288     |

## 2.2. Ejecución de las metas

En los siguientes cuadros se detalla la información de las metas programadas y ejecutadas acumuladas en forma trimestral y anual, por tipo de producto al periodo presupuestario 2017.

**Cuadro 4**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Programación de personas y ejecución de pagos, por trimestre, según tipo de beca. 2017**

| Productos  | I Trimestre   |               | II Trimestre  |               | III Trimestre |               | IV Trimestre  |               |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|  | Programado    | Ejecución     | Programado    | Ejecución     | Programado    | Ejecución     | Programado    | Ejecución     |
| Becas Primaria   | 77,529        | 77,447        | 77,675        | 77,338        | 77,966        | 77,340        | 77,966        | 76,817        |
| Post Secundaria  | 1,799         | 794           | 1,799         | 2,782         | 1,799         | 1,658         | 1,925         | 1,434         |
| Gestion de riesgo desastre emergencia primaria (911)   | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 2,289         | 153           |
| Gestion de riesgo desastre emergencia secundaria (912) | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 570           | 473           |
| <b>TOTAL</b>   | <b>79,328</b> | <b>78,241</b> | <b>79,474</b> | <b>80,120</b> | <b>79,765</b> | <b>78,998</b> | <b>79,891</b> | <b>78,251</b> |

**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

**Cuadro 5**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Programación y ejecución de desembolsos por trimestre, acumulados, según tipo de beca. 2017**  
**# desembolsos**

| Productos  | I Trimestre   |               | II Trimestre   |                | III Trimestre  |                | IV Trimestre   |                |
|--|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|  | Programado    | Ejecución     | Programado     | Ejecución      | Programado     | Ejecución      | Programado     | Ejecución      |
| Becas Primaria   | 77,529        | 77,447        | 155,204        | 154,785        | 233,170        | 232,125        | 311,136        | 308,942        |
| Post Secundaria  | 1,799         | 794           | 3,598          | 3,576          | 5,397          | 5,234          | 7,322          | 6,668          |
| Gestion de riesgo desastre emergencia primaria (911)   | 0             | 0             | 0              | 0              | 0              | 0              | 2,289          | 153            |
| Gestion de riesgo desastre emergencia secundaria (912) | 0             | 0             | 0              | 0              | 0              | 0              | 570            | 473            |
| <b>TOTAL</b>   | <b>79,328</b> | <b>78,241</b> | <b>158,802</b> | <b>158,361</b> | <b>238,567</b> | <b>237,359</b> | <b>321,317</b> | <b>316,236</b> |

**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Es importante aclarar que, de acuerdo al diseño del programa, un beneficiario recibe una beca con 12 desembolsos; esto es así por lo general, a excepción de aquellos estudiantes de primaria que se les otorga la beca posterior a iniciado el curso lectivo y a los estudiantes de post-secundaria que matriculan menos de los 3 cuatrimestres.

En cuanto a la ejecución, en el segundo trimestre (cuadro número 4) se observa un aumento de personas, y en el resto de los trimestres no se logra beneficiar esa misma cantidad, más bien cada vez son menos personas las que se benefician. Esto está relacionado con lo comentado en los cuadros 2 y 3.

En el cuadro número 5 se puede observar el promedio de pagos acumulados por trimestres. Se observa que en ningún trimestre se logra realizar la cantidad de pagos prevista para la ejecución, a pesar de que se incluyen los pagos de los compromisos pendientes.

### 2.3 Modificaciones y Presupuestos Extraordinarios

Resumen de las modificaciones presupuestarias realizadas durante el periodo, ver anexo 1.

El programa de Becas Estudiantiles, con el presupuesto asignado (recursos adicionales y recursos ley), había programado ejecutar becas de primaria y becas de post secundaria.

Mediante oficio MTSS-DMT-OF-255-2017, se le informa a FONABE sobre la transferencia de ¢54.824.973,34, por lo que se presenta un presupuesto extraordinario en el que se realiza un incremento de 435 becas en primaria, de ¢18.000,00 mensuales a partir del mes de junio.

Posteriormente mediante oficio MTSS-DMT-OF-749-2017, se le comunica a FONABE la transferencia de recursos adicionales por un total de ¢31.497.864,32. La unidad ejecutora presenta un presupuesto extraordinario en el cual se incrementan las becas de post secundaria a partir de noviembre en 189 y a partir de diciembre en 190.

Finalmente, y para brindar asistencia a los estudiantes afectados por la Tormenta Tropical Nate, el FONABE presenta una modificación programática pretendiendo usar los recursos producto de remanentes de becas suspendidas durante el año para otorgar dos tipos de becas nuevas: las becas de Gestión de riesgo desastre emergencia primaria (911) y Gestión de riesgo desastre emergencia secundaria (912).



## 2.4 Indicadores de ejecución

El siguiente cuadro resume los indicadores correspondientes al periodo 2017, mismos que serán comentados en las secciones siguientes. La sección correspondiente a cada subgrupo de indicadores comienza por una descripción estándar de esos indicadores, luego se presentan en gráficos.

**Cuadro 6**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Indicadores, 2017**

| Indicador   | Total programa | Beneficios     |                 |  |  |
|---|----------------|----------------|-----------------|--|--|
|   |                | Primaria       | Post-secundaria | Gestion de riesgo desastre emergencia primaria | Gestion de riesgo desastre emergencia secundaria |
| <b>Insumos</b>  |                |                |                 |  |  |
| Beneficiarios   |                |                |                 |  |  |
| Efectivos 2016  | 78,494         | 76,909         | 1,586           | 0  | 0  |
| Programados 2017                                      | 82,065         | 77,784         | 1,831           | 2,289  | 570  |
| Efectivos 2017  | 79,620         | 77,354         | 1,674           | 153  | 473  |
| Programados año 2017                                  | 82,065         | 77,784         | 1,831           | 2,289  | 570  |
| Gasto FODESAF   |                |                |                 |  |  |
| Efectivos 2016  | 18,067,887,200 | 16,612,308,000 | 1,454,077,200   | 0  | 0  |
| Programados 2017                                      | 18,624,587,000 | 16,739,292,600 | 1,573,949,300   | 249,272,100                                    | 62,073,000                                       |
| Efectivos 2017  | 18,335,360,200 | 16,708,356,000 | 1,558,832,800   | 16,661,700                                     | 51,509,700                                       |
| Programados año 2017                                  | 18,624,587,000 | 16,739,253,000 | 1,573,988,900   | 249,272,100                                    | 62,073,000                                       |
| En transferencias 2017                                | 18,335,360,200 | 16,708,356,000 | 1,558,832,800   | 16,661,700                                     | 51,509,700                                       |
| Ingresos FODESAF                                      |                |                |                 |  |  |
| Programados 2017                                      | 18,624,587,000 |                |                 |  |  |
| Efectivos 2017  | 18,432,517,488 |                |                 |  |  |
| Otros insumos   |                |                |                 |  |  |
| IPC ( 2016)   | 0.99           | 0.99           | 0.99            | 0.99   | 0.99   |
| IPC ( 2017)   | 1.01           | 1.01           | 1.01            | 1.01   | 1.01   |
| Población objetivo                                    | 238,467        | 214,756        | 23,711          |  |  |
| Cálculos intermedios                                  |                |                |                 |  |  |
| Gasto efectivo real 2016                              | 18,250,391,111 | 16,780,109,091 | 1,468,764,848   | 0  | 0  |
| Gasto efectivo real 2017                              | 18,153,821,980 | 16,542,926,733 | 1,543,398,812   | 16,496,733                                     | 50,999,703                                       |
| Gasto efectivo real por beneficiario 2016             | 232,506        | 218,182        | 926,373         | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| Gasto efectivo real por beneficiario 2017             | 228,005        | 213,861        | 922,166         | 107,822  | 107,822  |
| <b>Indicadores</b>                                    |                |                |                 |  |  |
| De Cobertura Potencial                                |                |                |                 |  |  |
| Cobertura Programada                                  | 34.41          | 36.22          | 7.72            | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| Cobertura Efectiva                                    | 33.39          | 36.02          | 7.06            | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| De resultado  |                |                |                 |  |  |
| Índice efectividad en beneficiarios (IEB)             | 97.02          | 99.45          | 91.43           | 6.68   | 82.98  |
| Índice efectividad en gasto (IEG)                     | 98.45          | 99.82          | 99.04           | 6.68   | 82.98  |
| Índice efectividad total (IET)                        | 97.73          | 99.63          | 95.23           | 6.68   | 82.98  |
| De avance   |                |                |                 |  |  |
| Índice avance beneficiarios (IAB)                     | 97.02          | 99.45          | 91.43           | 6.68   | 82.98  |
| Índice avance gasto (IAG)                             | 98.45          | 99.82          | 99.04           | 6.68   | 82.98  |
| Índice avance total (IAT)                             | 97.73          | 99.63          | 95.23           | 6.68   | 82.98  |
| Índice transferencia efectiva del gasto (ITG)         | 100.00         | 100.00         | 100.00          | 100.00   | 100.00   |
| De expansión  |                |                |                 |  |  |
| Índice de crecimiento beneficiarios (ICB)             | 1.43           | 0.58           | 5.56            | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| Índice de crecimiento del gasto real (ICGR)           | -0.53          | -1.41          | 5.08            | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| Índice de crecimiento del gasto real por beneficiario | -1.94          | -1.98          | -0.45           | #DIV/0!  | #DIV/0!  |
| De gasto medio  |                |                |                 |  |  |
| Gasto mensual programado por beneficiario (GPB)       | 18,912.55      | 17,933.54      | 71,650.63       | 36,300.00                                      | 36,300.00  |
| Gasto mensual efectivo por beneficiario (GEB)         | 19,190.45      | 18,000.00      | 77,615.65       | 36,300.00                                      | 36,300.00  |
| Índice de eficiencia (IE)                             | 99.17          | 100.00         | 103.16          | 6.68   | 82.98  |
| Gasto programado anual por beneficiario (GPB)         | 226,950.59     | 215,202.49     | 859,807.51      | 108,900.00                                     | 108,900.00                                       |
| Gasto efectivo anual por beneficiario (GEB)           | 230,285.38     | 216,000.00     | 931,387.85      | 108,900.00                                     | 108,900.00                                       |
| De giro de recursos                                   |                |                |                 |  |  |
| Índice de giro efectivo (IGE)                         | 98.97          |                |                 |  |  |
| Índice de uso de recursos (IUR)                       | 99.47          |                |                 |  |  |
| <b>Fuentes:</b>                                       |                |                |                 |  |  |
| Informes Trimestrales 2016 y 2017, FONABE             |                |                |                 |  |  |
| Programación y modificaciones de metas 2017, DESAF    |                |                |                 |  |  |
| Fecha de actualización: 20/02/2018                    |                |                |                 |  |  |

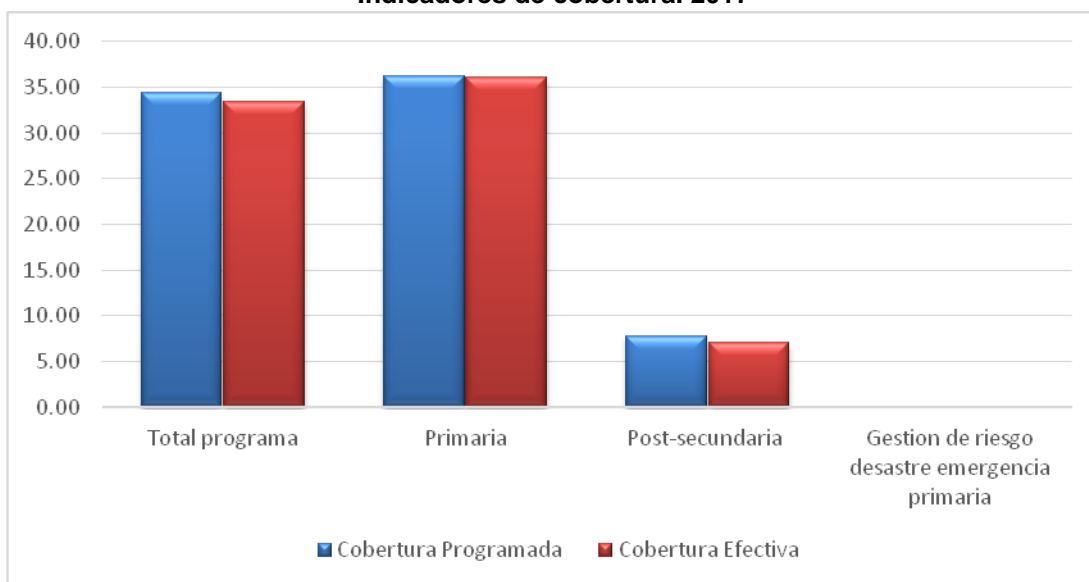
**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

### 2.4.1 Indicadores de Cobertura Potencial

Da una idea del tamaño relativo del programa en relación con la población objetivo, según la población programada y la población efectivamente beneficiaria por el programa. Se incluyen dos indicadores:

- Índice de Cobertura Programada Potencial (CPP): Valor igual a 100 indica que el programa tiene la capacidad potencial de atender a toda la población objetivo. Es potencial pues no necesariamente hay garantía que todos los beneficiarios sean finalmente de la población objetivo (no existirán filtraciones o total acierto de inclusión)
- Índice de Cobertura Efectiva Potencial (CEP): Valor igual a 100 indica que el total de beneficiarios efectivos corresponde con el tamaño de la población objetivo, de modo que, en ausencia de filtraciones, se puede atender a toda la población objetivo.

**Gráfico 1**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Indicadores de cobertura. 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

La población objetivo para el 2017 fue de 238,467 personas.

Para el programa hay que tener en cuenta que los beneficiarios son los mismos todos los meses por lo que se utiliza un promedio de beneficiarios anual, en razón del ingreso de nuevos beneficiarios en los diferentes meses.

Se puede observar en el gráfico, que la cobertura programada potencial fue del 34,41%, esto por cuanto programó atender un total de 82.065 personas distribuidas en los dos tipos de beca.

Si analizamos el indicador por tipos de beca, la cobertura programada varía; en el caso de becas primaria el porcentaje fue de un 36,22%; mientras que en becas Post Secundaria fue de 7,72%.

La cobertura efectiva total del programa fue del 33,39%; lo que quiere decir que de acuerdo con los beneficiarios atendidos la cobertura potencial se reduce muy poco. Analizando el indicador por tipo de beca, no se logra atender a todos los estudiantes, tal y como lo observamos en los siguientes porcentajes: Becas primaria 36,02% y Becas post secundaria 7,06%.

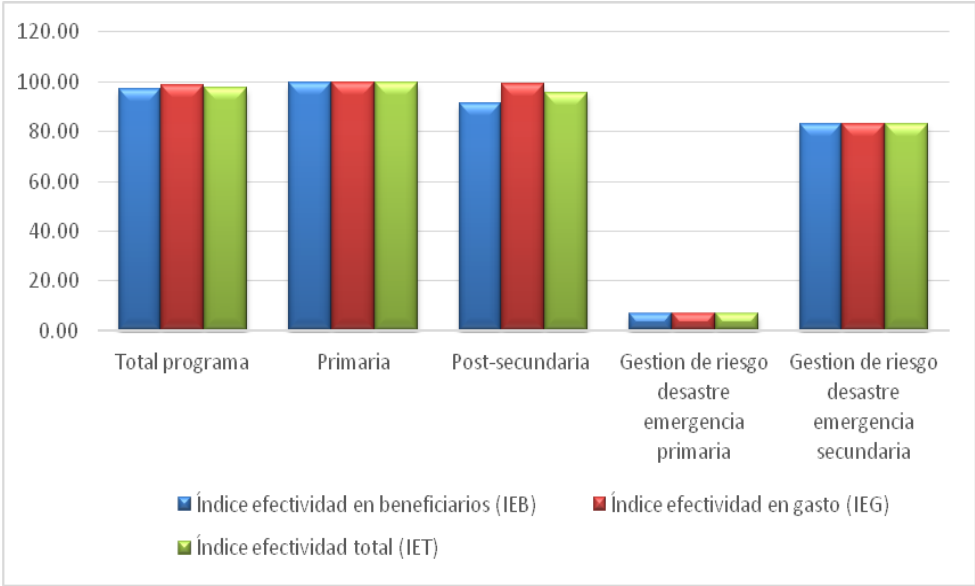
No se aplica este indicador a las becas de Gestión de Riesgo por Desastre de Emergencia ya que es un tipo de producto temporal por lo que no se dispone de población objetivo para estas becas. Además, podrían ser los mismos estudiantes sobre todo en primaria y se corre el riesgo de duplicar.

**2.4.2 Indicadores de Resultado**

Orientan principalmente a la rendición de cuentas, a través de las metas físicas y financieras. Son particularmente útiles en el seguimiento trimestral e incluye tres indicadores:

- Índice de Efectividad en Beneficiarios (IEB): Valor igual a 100 indica que todos los beneficiarios programados fueron efectivamente atendidos, el número de beneficiarios programados es igual al número de beneficiarios efectivamente atendidos.
- Índice de Efectividad en Gasto (IEG): Valor igual a 100 indica que los gastos efectivos coinciden con los programados, y en esa medida el programa es efectivo en la ejecución presupuestaria y muestra una buena programación.
- Índice de Efectividad Total (IET): Valor igual a 100 indica que el programa atendió efectivamente a la totalidad de beneficiarios programados y utilizó para ello todos los recursos programados. El programa es efectivo. No obstante, el indicador puede alcanzar ese valor si la sobre ejecución en los beneficiarios o en el gasto se compensa exactamente con la sub-ejecución en el otro componente, por lo que debe analizarse en conjunto con los dos indicadores anteriores.

**Gráfico 2  
COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles  
Indicadores de resultado. 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

El índice total del programa en efectividad en beneficiarios (IEF), es un promedio de la efectividad de los diferentes tipos de beca, muestra que se atendió a un 97,02% de los beneficiarios programados como meta total en el 2017.

Por tipo de beca, se puede detallar que, en primaria el IEB fue del 99,45%; en post secundaria fue de un 91,43%; en gestión de riesgo desastre emergencia primaria del 6,68% y en el de secundaria un 82,98%. Quedando sin atender en primaria 430 personas, en post secundaria 157, en gestión de riesgo por desastre emergencia primaria 2.136 y secundaria 97 para un total de 2.444 personas sin tener acceso a una beca.

En cuanto al total del programa el Índice de Efectividad del Gasto (IEG) fue del 98,45%. Por tipo de beca podríamos indicar que las variaciones de la ejecución son mínimas en primaria con un IEG del 99,82% y en post secundaria que fue del 99,04%, en gestión de riesgo por desastre emergencia primaria 6,68% y secundaria 82,98.

Por otra parte, en primaria se gasta prácticamente la cantidad de recursos que se tenía programada para el número de beneficiarios atendidos, mientras que en post secundaria se gasta de más, pero se atiende a menos beneficiarios, debido a que el monto de la beca es variable en la programación, por lo que, los beneficiarios pudieron haber recibido un monto de subsidio superior al programado.

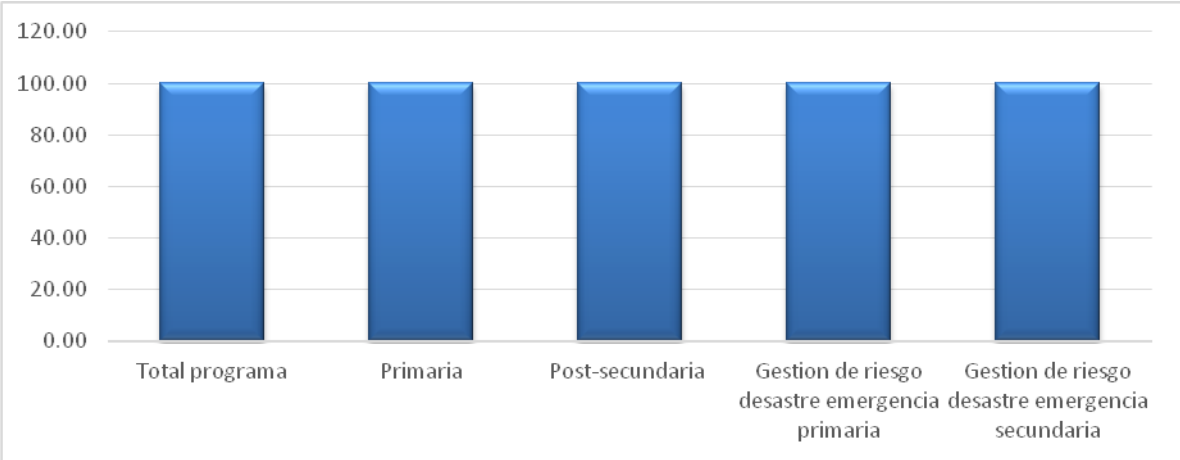
El Índice de Efectividad Total (IET) da un valor del 97,73% promediando los indicadores de efectividad en beneficiarios y gasto, con lo cual el programa tiene un porcentaje bastante alto, muy cercano al 100%.

**2.4.3 Índice de Transferencia Efectiva del Gasto**

Determinar cuánto del gasto financiado por el Fodesaf al programa llega efectivamente a los beneficiarios, como transferencias en dinero. Compara el logro del gasto efectivo en transferencias a las personas según el gasto efectivo reportado y da cuenta del tipo de programa y de la presencia de gastos operativos o administrativos.

Valor igual a 100 indica que el programa consiste exclusivamente en gastos de transferencias en dinero a las personas.

**Gráfico 3  
COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles  
Índice de transferencia efectiva del gasto, 2017.**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Los recursos que la Desaf transfiere al Fondo Nacional de Becas son entregados en su totalidad al beneficiario y no se utilizan recursos del Fodesaf para gastos administrativos ni de operación, pese a que en la Ley 8783 se establece la posibilidad de utilizar un porcentaje de los recursos asignados a gastos administrativos, con lo cual el índice de transferencia efectiva del gasto es un 100%.

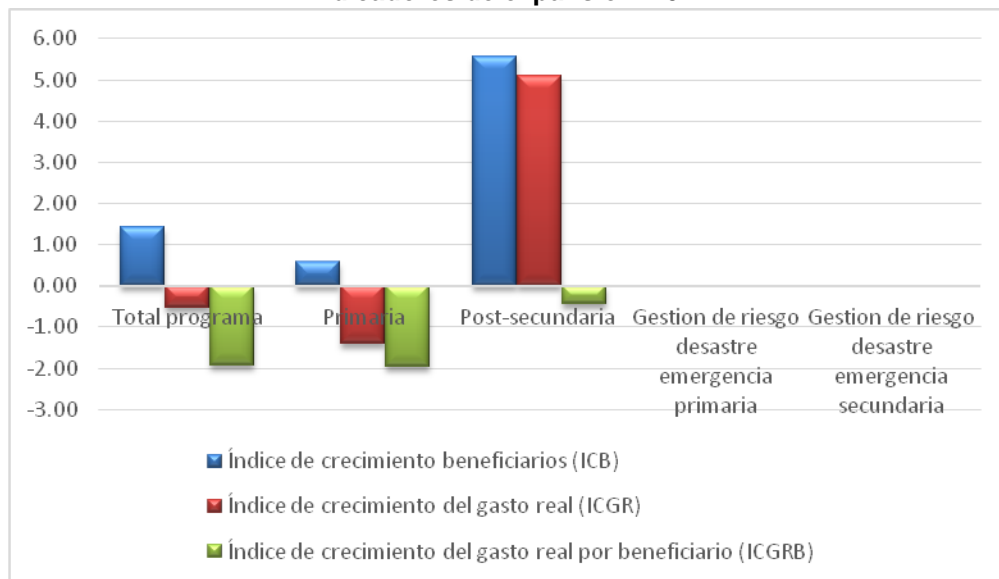
## 2.4.4 Indicadores de Expansión

Miden los cambios en el comportamiento de las actividades de la población objetivo con respecto al año anterior, e indican si el programa está creciendo en cuanto a beneficiarios y al gasto o si por el contrario se está contrayendo. Para el caso del gasto, como lo que interesa son los recursos reales, se le descuenta la inflación, mediante la utilización del Índice de Precios del Consumidor, para tener una mejor idea de si el poder adquisitivo de los recursos está aumentando. Para el año 2017, el IPC presentó una variación con respecto al año anterior pasando del 0,99% en el 2016 al 1,01%.

Como la mayor parte de los recursos se dedican a transferencias en dinero o en especie a las personas, el uso del índice de precios al consumidor aparece como un deflactor apropiado. Incluye tres indicadores:

- Índice de Crecimiento en Beneficiarios (ICB): Valor igual a 0 indica que el programa no creció, o sea, que atiende al mismo número de beneficiarios que el año previo. Valores positivos señalan aumentos y negativos reducciones.
- Índice de Crecimiento del Gasto Real (ICGR): Valor igual a 0 indica que el gasto real del programa no creció, o sea, que dispone de los mismos recursos reales que el año previo. Valores positivos señalan aumentos y negativos reducciones reales en los recursos.
- Índice de Crecimiento Global (ICG): Valor igual a 0 indica que el gasto real por beneficiario del programa no varió, o sea, que se está gastando los mismos recursos en términos reales por beneficiario respecto al año anterior. Esto significa que tanto los beneficiarios como el gasto real se movieron a la misma tasa. Variaciones a tasas diferentes e incluso en direcciones opuestas pueden explicar el cambio en el crecimiento global, por lo que se debe analizar en conjunto con los anteriores.

**Gráfico 4**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Indicadores de expansión. 2017**



Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

El crecimiento total de beneficiarios con respecto al 2016, fue del 1,43%, siendo post secundaria la beca en que se muestra un aumento mayor del 5.56% (88 personas), mientras que las becas de primaria crecieron un 0.58% (445 personas). En gestión de riesgo por desastre natural no se puede sacar el indicador ya que este tipo de becas no se entregó el año pasado.

En cuanto al gasto total en términos reales hubo un decrecimiento del 0,53% provocado mayormente por el decrecimiento que sufrió primaria de un 1,41%, y a pesar de que post secundaria aumentó su gasto en un 5.08%; con respecto al 2016. Este indicador se comporta de esta manera debido a que los recursos dedicados a Primaria son alrededor de quince veces mayores a los dedicados a secundaria.

En general este programa tuvo un decrecimiento en gasto real por beneficiario con respecto al período 2016 de un 1.94%, lo que indica que se gastaron menos recursos por beneficiario en el 2017 con respecto al 2016. En primaria y en post secundaria el decrecimiento fue de 1,98% y 0,45% respectivamente.

En números absolutos, el gasto real del programa en general se ha modificado con el pasar de los años, como se detalla en el siguiente cuadro.

**Cuadro 7**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Gasto real, por año, según tipo de beca**  
**(Períodos 2014, 2015, 2016, 2017)**

| Tipo de beca    | 2014              | 2015              | 2016              | 2017              |
|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Primaria        | 12.797.640.816,00 | 10.923.289.500,00 | 16.612.308.000,00 | 16.708.356.000,00 |
| Post secundaria | 1.626.440.816,00  | 1.533.764.600,00  | 1.454.077.200,00  | 1.558.832.800,00  |

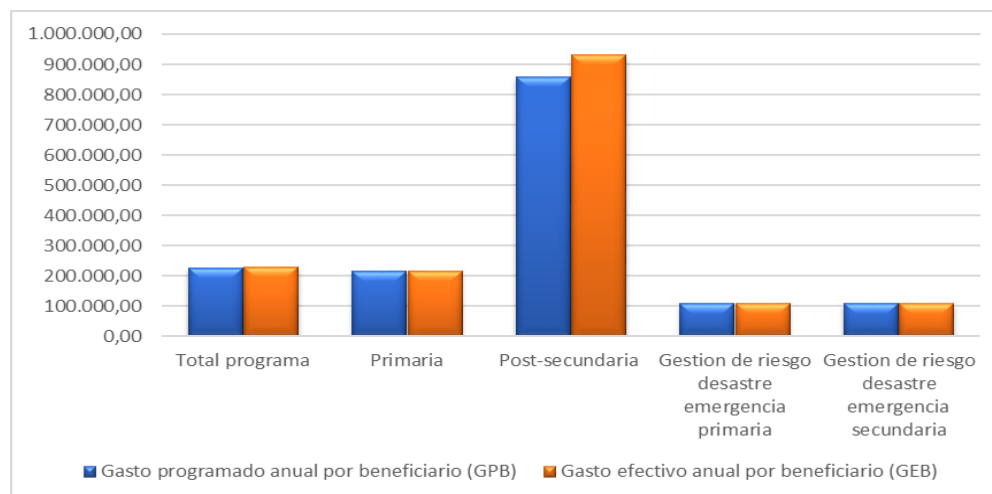
**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

#### 2.4.5 Indicadores de Gasto Medio

Dan cuenta de los montos de subsidio por beneficiario y sus cambios. Como los programas son variados de modo que los beneficiarios pueden recibir el subsidio solo una vez al año (BFV), unos meses del año (IMAS-BPF) o durante todo el año (RNC), los montos medios se calculan como un promedio por mes y un acumulado anual. Este último sería el más comparable entre el conjunto de los programas. Se incluye tres indicadores:

- Gasto Programado por Beneficiario (GPB): Valor en colones por beneficiario (por mes o acumulado según se indique). Es un valor aparente pues no es el ejecutado y no descuenta la inflación. Corresponde a un valor nominal y no real.
- Gasto Efectivo por Beneficiario (GEB): Valor en colones por beneficiario (por mes o acumulado según se indique). Es un valor efectivo pues es el ejecutado, aunque no descuenta la inflación. Corresponde a un valor nominal y no real.
- Índice de Eficiencia Total (IEFT): Su objetivo es medir la eficiencia con que se están utilizando los recursos, lo cual depende tanto del gasto realizado por beneficiario como del grado de ejecución. Refleja si se están atendiendo más beneficiarios con el mismo gasto y si ello se produce con un mayor grado de ejecución. Un valor menor que 100 indica que el programa es menos eficiente que lo programado. Conforme aumente su valor y se acerque a 100 significa que está mejorando la eficiencia del programa, ya sea porque con la misma plata se está atendiendo a más beneficiarios o porque el grado de ejecución (índice de efectividad) está aumentando o ambos. Igual a 100 la producción es eficiente (costos por beneficio reales es igual a los programados).

**Gráfico 5**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Indicadores de gasto medio. 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

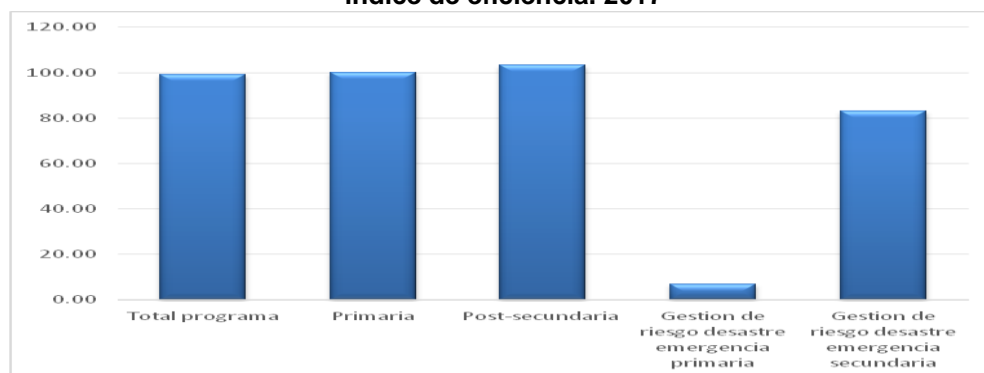
Se programó entregar un monto fijo mensual en primaria por beneficiario y en post secundaria no se programa un monto fijo, ya que este difiere dependiendo del número de materias que matricule y el monto a pagar según el Centro de Estudios, en su defecto se obtuvo un promedio de lo asignado en el año entre el número de beneficiarios por mes.

El Gasto Programado mensual por Beneficiario del Programa corresponde a ¢18.912,55, el monto programado de primaria quedó en ¢17.933,54; en post secundaria en ¢71.650,63 y en gestión de riesgo por desastre emergencia primaria y secundaria ¢36.300,00 cada uno.

Con relación al Gasto Efectivo por Beneficiario, se observa que para el total del programa fue de ¢19.190,45, cerca de 2000 colones más de lo programado. El gasto efectivo total extrae el promedio simple de gastos en los programas de Primaria, Post-Secundaria, gestión de riesgo por emergencia en primaria y secundaria, cuyos gastos promedios fueron de ¢18.000,00 en primaria (para 77354 beneficiarios), de ¢77.615,65 en post secundaria (para 1674 beneficiarios) y de ¢36.300,00 para gestión de riesgo por emergencia en primaria y secundaria (para 626 beneficiarios).

**Indicador de Eficiencia**

**Gráfico 6**  
**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles**  
**Índice de eficiencia. 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Este programa tiene un índice de eficiencia total del 99,17%, prácticamente se están ejecutando todos los recursos que se tenían dispuestos para la ejecución; teniendo el mayor peso las becas de post secundaria con un 101,16% debido a que se pagó más de lo que se promedió por joven y primaria que logró un 100%, sin embargo en las becas de gestión de riesgo por desastres emergencias lograron en primaria un 6,68% y en secundaria un 82,98% y esto es debido a que no se cumplió la meta, la cual está estrechamente ligada a la eficiencia.

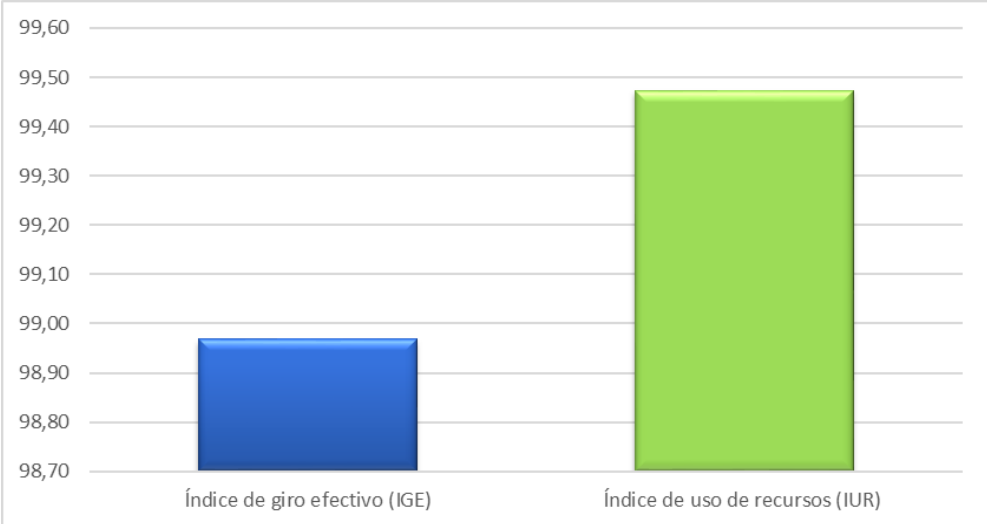
**2.4.6 Indicadores de Giro de Recursos**

Miden la disponibilidad y el uso de los recursos necesarios para cumplir con sus metas. Refleja tanto el accionar de la DESAF, con la movilización de recursos, como de las unidades ejecutoras. Cabe señalar que el giro de recursos lo reciben los programas de tres vías: del Fondo propiamente, del Ministerio de Hacienda y de la CCSS.

Los que lo reciben de las dos últimas vías, tienden a tener menos contratiempos y tienden a concentrarse en los programas con asignaciones específicas por ley, mientras que por el Fondo llegan los recursos de los programas bajo convenio, donde la DESAF tiene un poco más de maniobra para ajustar el giro al desempeño. Además, los programas que cuentan con financiamientos de otras fuentes, tienen mayor flexibilidad para cumplir con las metas financiando temporalmente los gastos de esas otras fuentes. Se incluye dos indicadores:

- Índice de Giro Efectivo (IGE): Su objetivo es medir el grado de cumplimiento por parte de la DESAF del giro de recursos a las unidades ejecutoras, según lo programado. Muestra si las unidades ejecutoras cuentan a tiempo con los recursos que requieren para desarrollar el programa. Valores menores que 100 significa que la unidad ejecutora dispone de menos recursos de los programados y ello puede afectar los niveles de ejecución y la eficiencia del programa.
- Índice de Uso de Recursos (IUR): Su objetivo es medir el grado de utilización de los recursos girados por la DESAF. Permite determinar si existen recursos ociosos o si las unidades ejecutoras se están endeudando o incurriendo en un déficit. Si se gastó lo que entró, el indicador es 100, lo que muestra un uso eficiente de los recursos girados. Mayor que 100 significa que el programa está gastando más que los recursos ingresados y está incurriendo en un déficit. Menor que 100 implica que el programa no ha utilizado todos los recursos girados, de modo que mantiene recursos ociosos.

**Gráfico 7  
COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles  
Indicadores de giro de recursos. 2017**



Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017



Se giró el 98.97% de los recursos programados, o sea; no se giraron ¢192.069.512,00 de los recursos programados.

De los recursos girados se ejecutó el 99,47%; y eventualmente podrían quedar compromisos pendientes de pago ya que algunas veces no se logra realizar los depósitos en las cuentas bancarias a diciembre, quedando recursos sin ejecutar.

El monto de recursos girados sin ejecutar asciende a ¢97.157.288,00

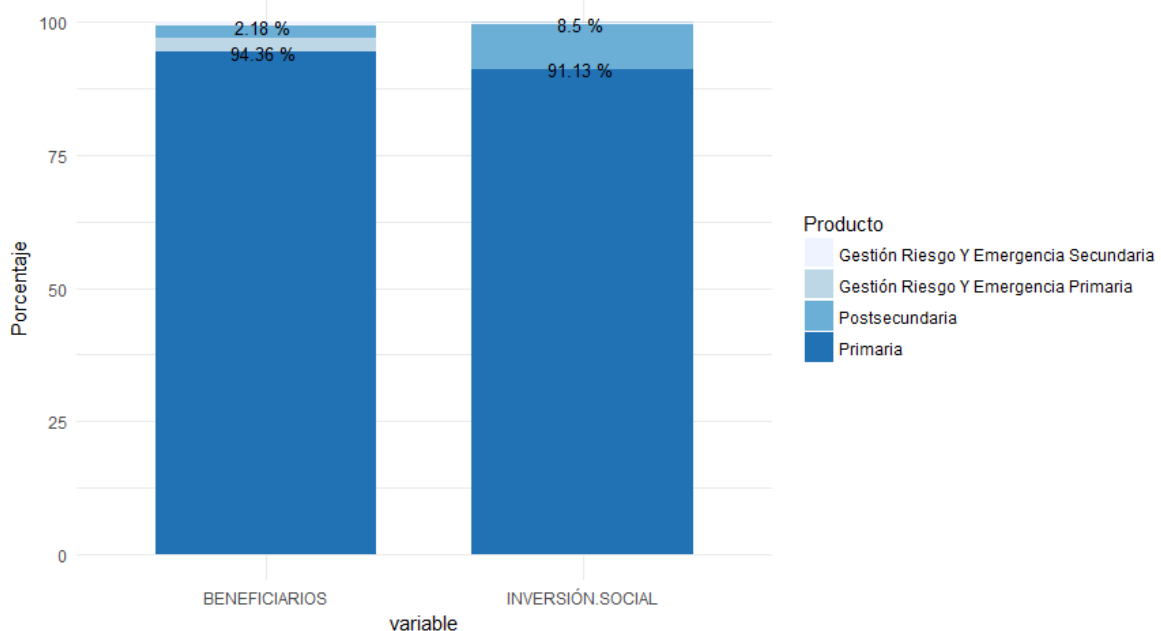
## 2.5 Inversión Social y beneficiarios por cantón

Este apartado describe y analiza la inversión social reflejada en la cantidad de personas beneficiadas con recursos Fodesaf a nivel cantonal. La información recibida se encontraba separada no solamente por nivel educativo, sino también diferenciado si los recursos provenían de la obligación de Ley o por Convenio. Para efectos de este apartado se agrupan estas dos fuentes en una sola, resultando en información separada únicamente por nivel educativo.

Los resultados se presentan de forma separada según beneficiarios e inversión social para cada nivel educativo: gestión riesgo y emergencia primaria, gestión riesgo y emergencia secundaria, postsecundaria y primaria. El programa destinó un total de 18.335 millones de colones a 82.624 beneficiarios; para un beneficio por persona de alrededor de 0.222 millones de colones anual.

El gráfico 8, muestra la distribución relativa de los beneficiarios y la inversión social, según cada nivel educativo. Se observa que las becas de primaria corresponden a más del 90% de cada uno de estos rubros, seguido por post secundaria, y con un porcentaje menor al 1% los niveles educativos correspondientes a la atención de riesgo y emergencias, por lo que no son visibles en el gráfico. Destaca que la información recibida, en el nivel de Gestión de Riesgo y Emergencia en Primaria contiene cantones con presencia de beneficiarios, pero no reporta inversión en ellos, lo cual afecta la distribución final.

**Gráfico 8**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución relativa Inversión social y los beneficiarios realizada en el Programa de Becas Estudiantiles, por producto, 2017**

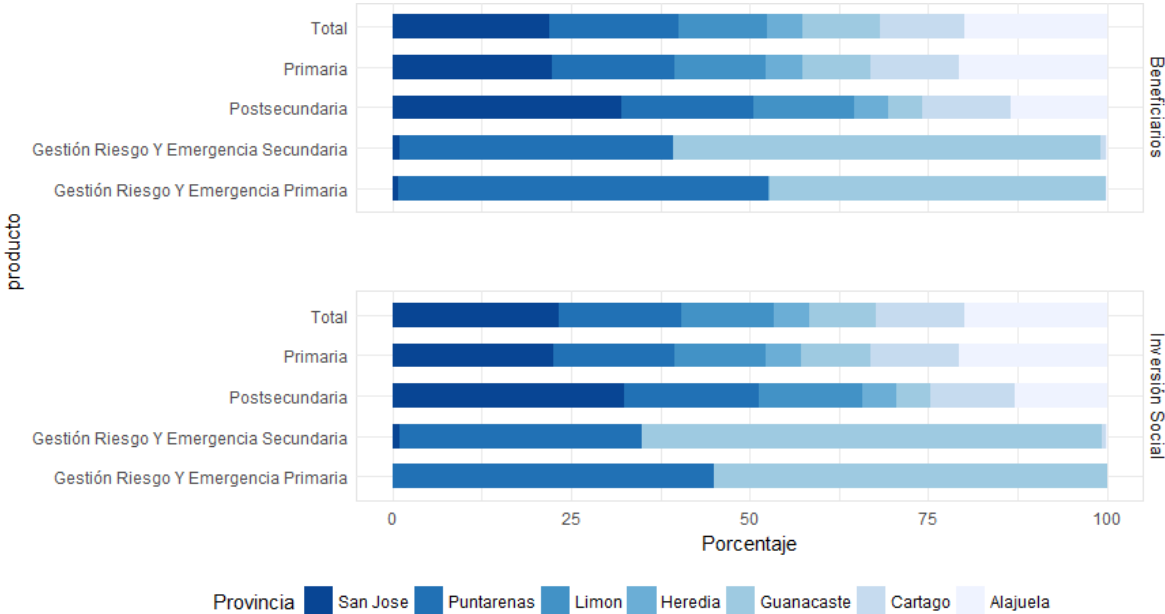


Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

El siguiente gráfico muestra la distribución por provincia del número de beneficiarios e inversión social. El total del programa presentó a San José, Alajuela, Puntarenas como las provincias con mayor inversión social, sumando un 60.51%.

Al observar la inversión social por producto: *gestión riesgo y emergencia en primaria*, las provincias con mayor inversión social fueron: Guanacaste, Puntarenas y Alajuela con un 100 % del total; *gestión riesgo y emergencia en secundaria*, Guanacaste, Puntarenas y San José con un 99.36 % del total; en *postsecundaria*, fueron: San José, Puntarenas y Limón con un 65.71 % del total; mientras que en *primaria*: Guanacaste, Puntarenas y San José con un 60.25 % del total.

**Gráfico 9**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución relativa Inversión social y los beneficiarios, Programa de Becas Estudiantiles, por producto, según provincia, 2017**

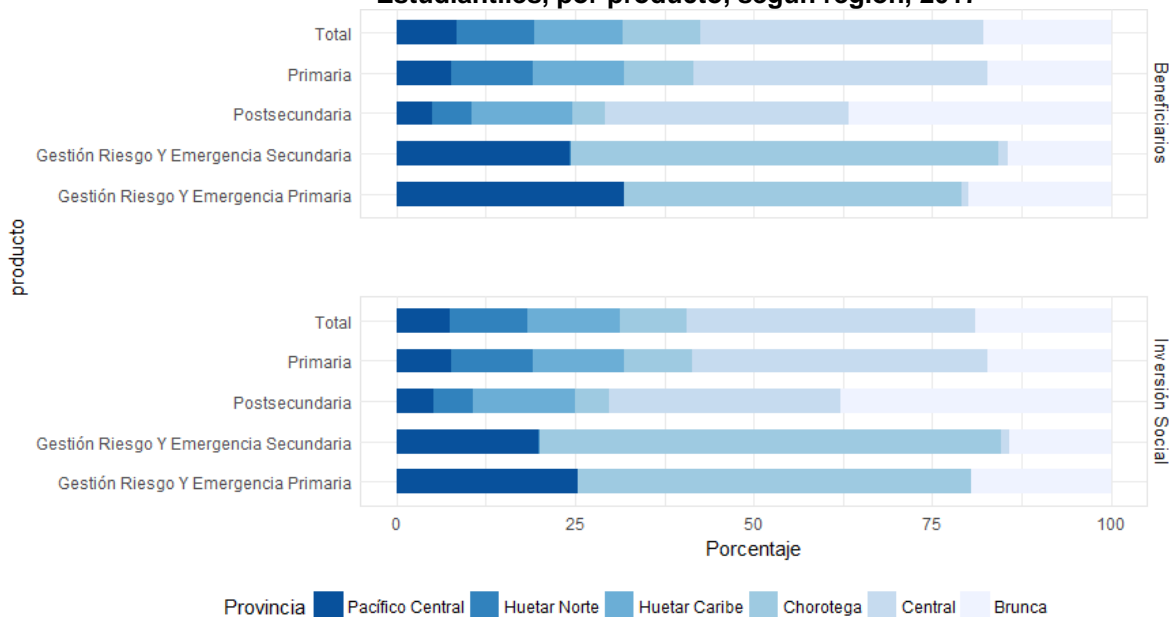


Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

El gráfico 10 abajo, muestra la distribución por región del número de beneficiarios e inversión social. El total del programa presentó a Central, Brunca, Huetar Caribe como las regiones con mayor inversión social, sumando un 72.22%

Al observar la inversión social por producto: *gestión riesgo y emergencia primaria*, las regiones con mayores recursos invertidos fueron: Chorotega, Pacífico Central, Brunca con un 100% del total; *gestión riesgo y emergencia secundaria*, las más representativas fueron: Chorotega, Pacífico Central, Brunca con un 98.51% del total; en *postsecundaria*, las regiones con mayores recursos fueron: Brunca, Central, Huetar Caribe con un 84.48% del total y en *primaria*, fueron: Chorotega, Central, Pacífico Central con un 71.30% del total.

**Gráfico 10**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución relativa Inversión social y los beneficiarios, Programa de Becas Estudiantiles, por producto, según región, 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

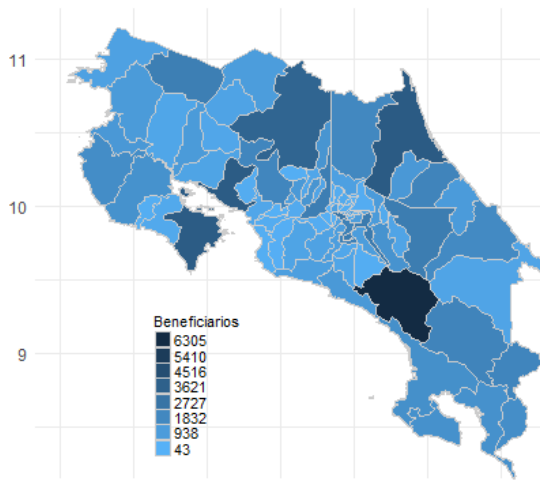
### 2.5.1 Mapas de inversión social y de beneficiarios

El programa total tuvo presencia en 81 cantones. Los cantones con mayor inversión social fueron: Pérez Zeledón, Pococí, Puntarenas, San Carlos, San José con coincidencia en los beneficiarios. En general en todos los niveles educativos se observa que la distribución cantonal es exactamente igual en inversión social y beneficiarios, menos en Riesgo y Emergencia en primaria.

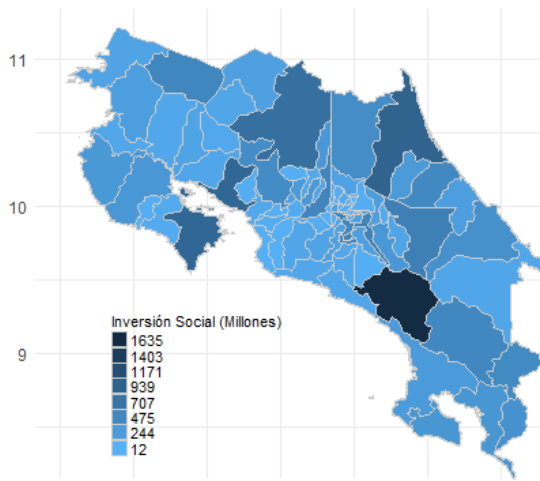
Los mapas siguientes muestran la distribución por cantón de los beneficiarios y de la inversión social de todo el programa.

# Mapa 1

Costa Rica, FONABE:  
Total, Beneficiarios



Costa Rica, FONABE:  
Total, Inversión Social

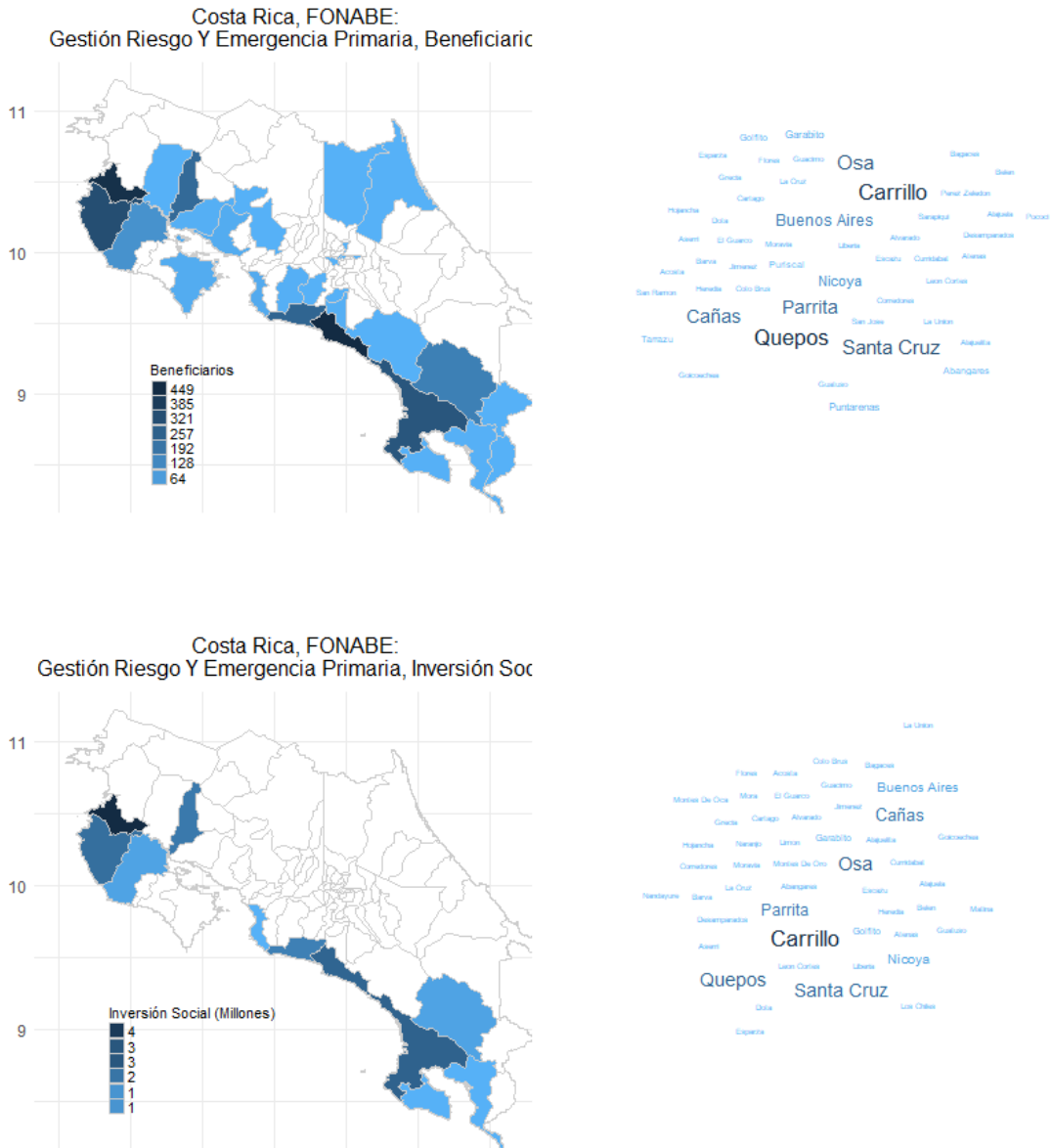


Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

**Producto: Nivel educativo gestión riesgo y emergencia primaria**

Este nivel educativo tuvo presencia en 10 cantones. Los cantones con mayor inversión social fueron: Carrillo, Osa, Quepos, Santa Cruz, Cañas; igual que en los beneficiarios. Como se mencionó al inicio, en el caso de los recursos otorgados por Ley la información recibida no registraba inversión en los cantones donde se consignan beneficiarios; por esta razón al sumar esta con los recursos de convenios y elaborar los mapas, se encontrarán cantones con beneficiarios, pero sin inversión social, como por ejemplo Pococí y Sarapiquí al norte del país.

**Mapa 2**

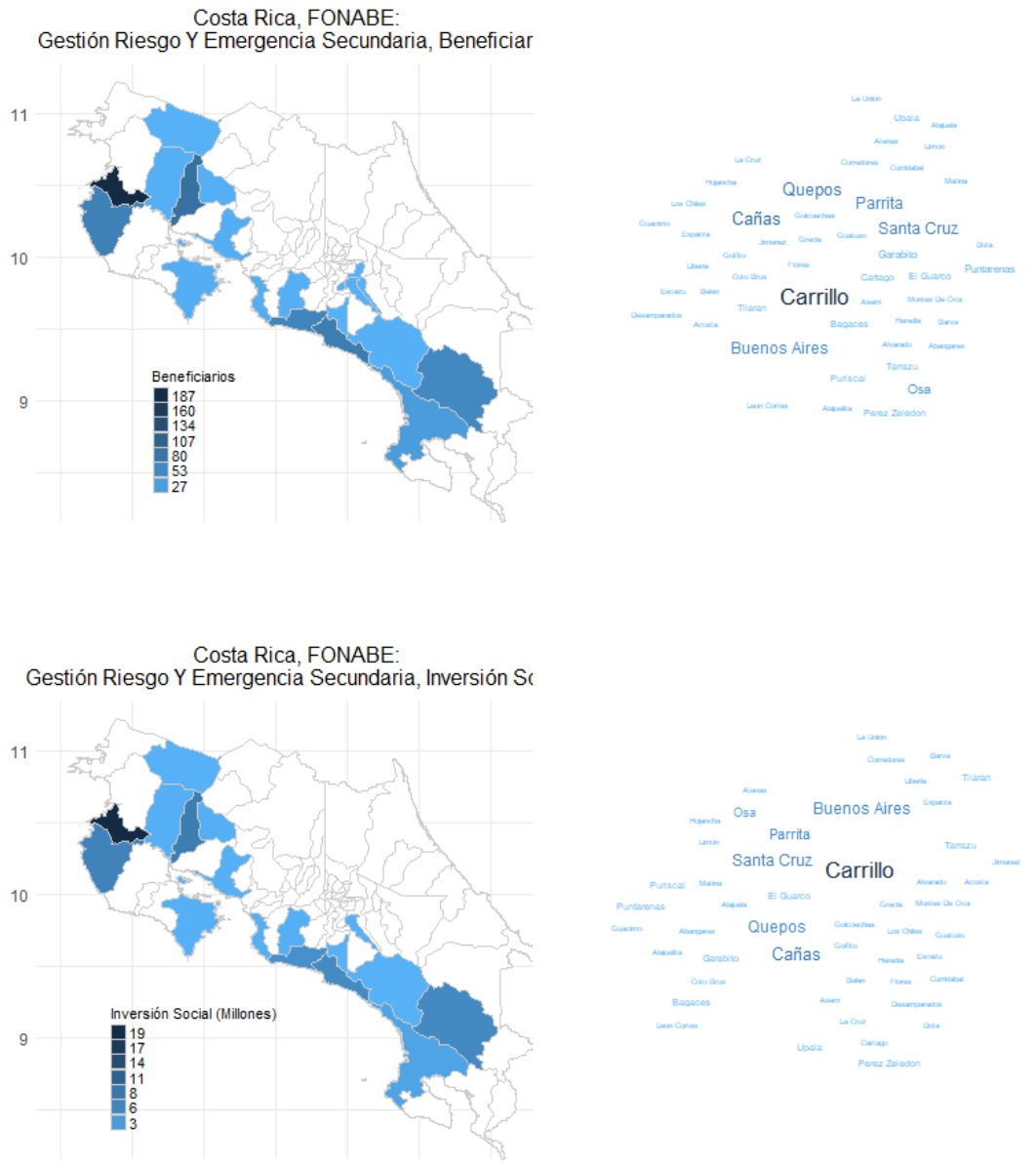


**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

**Producto: Nivel educativo gestión riesgo y emergencia secundaria**

Este nivel educativo tuvo presencia en 16 cantones. Los cantones con mayor inversión social fueron: Carrillo, Cañas, Santa Cruz, Buenos Aires, Quepos; al igual que beneficiarios.

**Mapa 3**

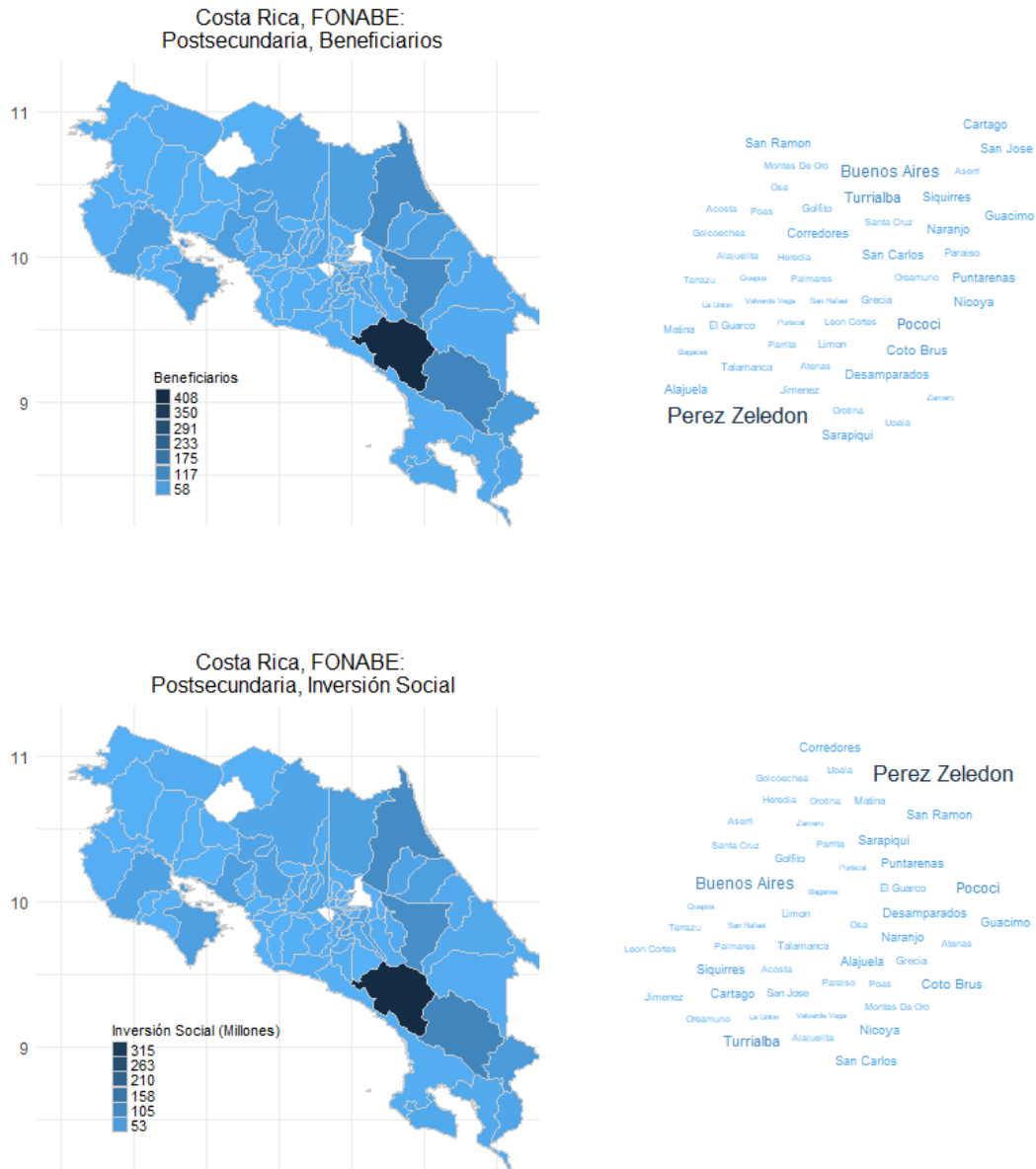


**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

**Producto: Nivel educativo postsecundaria**

Este nivel educativo tuvo presencia en 77 cantones. Entre los cuales los de mayor inversión social fueron: Pérez Zeledón, Buenos Aires, Pococí, Turrialba, Coto Brus, a su vez resultan ser los mismos en la distribución de beneficiarios.

**Mapa 4**

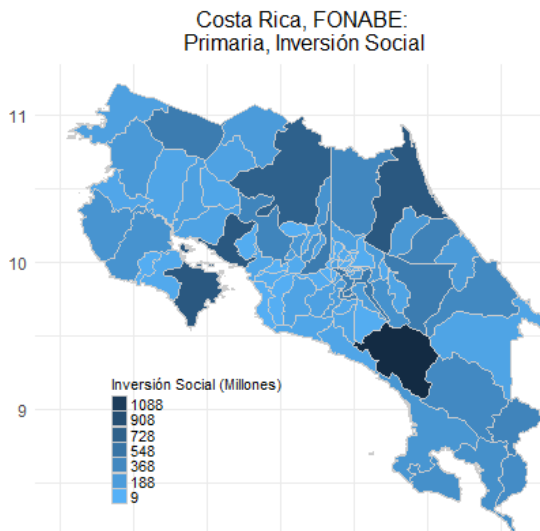
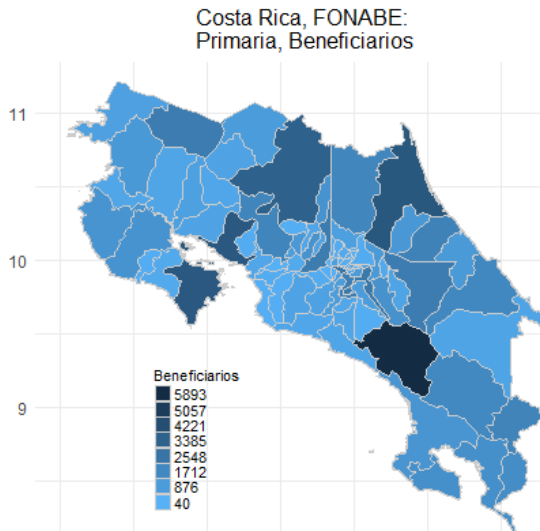


**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

**Producto: Nivel educativo primaria**

El nivel educativo tuvo presencia en 81 cantones. De los cuales los de mayor inversión social fueron: Pérez Zeledón, Puntarenas, Pococí, San Carlos, San José.

**Mapa 5**

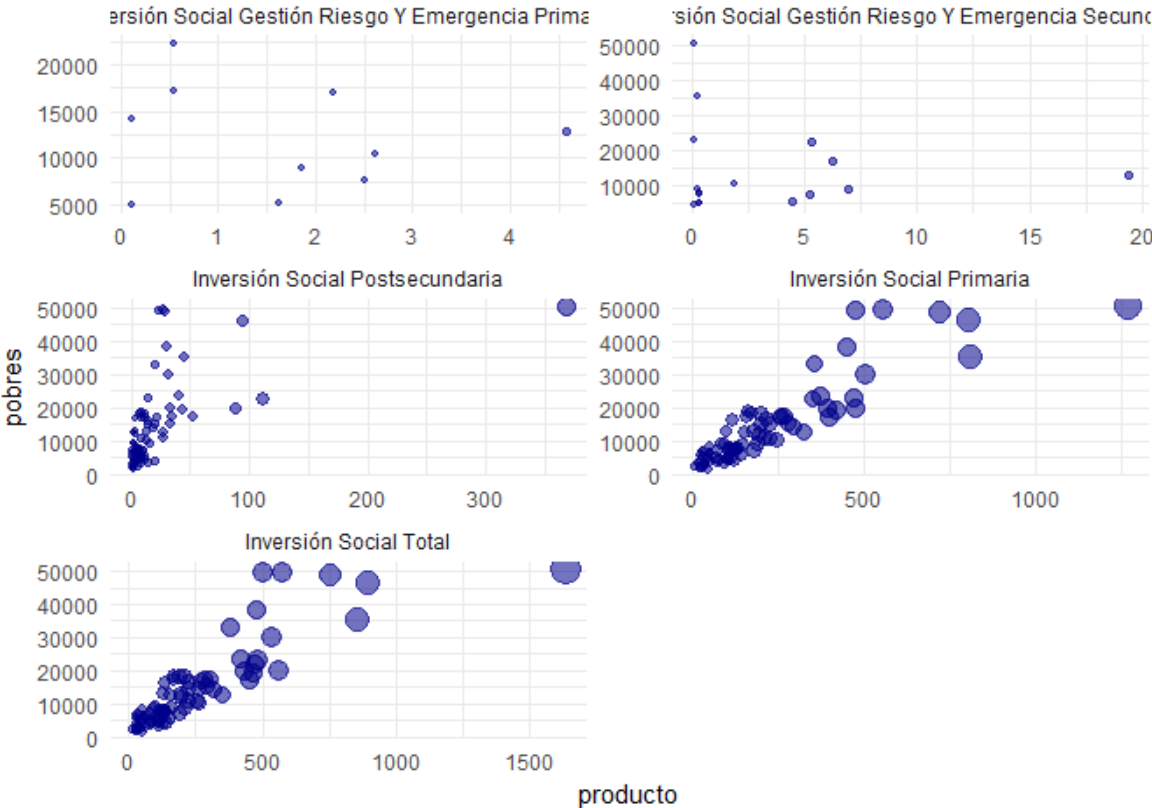


**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.



El gráfico 11 abajo, muestra la correlación entre el número de pobres y la inversión social por cantón, para cada una de los niveles educativos y su total. La inversión total tuvo una correlación con el número de pobres de 0.8645. Esta asociación proviene exclusivamente del nivel de primaria, dado que corresponde a más del 90% de la inversión social y con una correlación de 0.893; mientras que el resto de los niveles tiene correlaciones muy cercanas a cero (menos secundaria con 0.55) y representan un porcentaje muy bajo del total de inversión. No se encuentra correlación con el porcentaje de pobres.

**Gráfico 11.**  
**COSTA RICA, FONABE: Correlación Inversión social y el número de pobres, por cantón. Programa de Becas Estudiantiles, por producto, 2017**



**Fuente:** Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017.

## 2.6 Registro de beneficiarios

En el siguiente cuadro, se muestra la distribución de beneficiarios e inversión social por cada producto de Fonabe en el 2017.

**Cuadro 8**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución de beneficiarios, inversión social e inversión por beneficiario, según nivel educativo, Programa Becas Estudiantiles, 2017**

| Nivel educativo              | Beneficiarios  | Inversión social          | Inversión por beneficiario |
|------------------------------|----------------|---------------------------|----------------------------|
| <b>Total</b>                 | <b>196.155</b> | <b>221.706.857.600,00</b> | <b>1.130.264</b>           |
| <b>Primaria</b>              | 131.714        | 27.875.097.600,00         | 211.634                    |
| <b>Postsecundaria</b>        | 3.376          | 3.054.581.000,00          | 904.793                    |
| <b>Emergencia Primaria</b>   | 333            | 32.123.700,00             | 96.468                     |
| <b>Emergencia secundaria</b> | 474            | 51.833.700,00             | 109.354                    |
| <b>Otros</b>                 | 60.608         | 190.693.221.600,00        | 3.146.337                  |

Nota/ "Otros" incluye todos las demás tipos de becas no financiados por el FODESAF.  
Hay 350 personas que recibieron dos becas.

**Fuente:** Registro de beneficiarios.

Durante el 2017, el Fonabe atendió a 196.155 personas diferentes. No obstante, de estos 135.897 fueron beneficiarias en productos financiados con fondos del Fodesaf. De la totalidad del programa, el producto con más beneficiarios fue el de primaria, el cual representó un 67,14% del total de los beneficiarios. Sin embargo, la categoría "Otros" representó en 86,01% de los recursos totales de Fonabe. Con respecto a los productos financiados por el Fodesaf, las bases de primaria representaron un 96,9% de los beneficiarios totales, y un 89,88% de los recursos totales.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución de la inversión social por sexo y zona durante el 2017. Los hombres recibieron un 49,27% del total de la inversión social de Fonabe. No obstante, este porcentaje varía mucho entre productos, desde un 26,3% (Postsecundaria), hasta un 51,1% (Primaria). Al descomponer la inversión social por tipo de zona, se encuentra que las zonas mixtas recibieron el 74,7% de la inversión social total, seguido de las zonas urbanas, las cuales recibieron el 15,2%. Las zonas mixtas son en cada producto el tipo de zona que representó la mayor cantidad de recursos, desde un 74,3% (Otros) hasta un 98,9% (Emergencias secundaria).

**Cuadro 9**  
**COSTA RICA, FONABE: Inversión social realizada por el Programa Becas**  
**Estudiantiles por nivel educativo, según sexo y zona, 2017**  
**(En colones)**

| Sexo y zona      | Totales            | Primaria          | Postsecundaria   | Emergencias primaria | Emergencias secundaria | Otros              |
|------------------|--------------------|-------------------|------------------|----------------------|------------------------|--------------------|
| <b>Inversión</b> | 221.706.857.600,00 | 27.875.097.600,00 | 3.054.581.000,00 | 32.123.700,00        | 51.833.700,00          | 190.693.221.600,00 |
| <b>Sexo</b>      |                    |                   |                  |                      |                        |                    |
| Hombres          | 109.253.965.000,00 | 14.269.527.600,00 | 806.310.700,00   | 15.607.200,00        | 25.591.500,00          | 94.136.928.000,00  |
| Mujeres          | 112.452.892.600,00 | 13.605.570.000,00 | 2.248.270.300,00 | 16.516.500,00        | 26.242.200,00          | 96.556.293.600,00  |
| <b>Zona</b>      |                    |                   |                  |                      |                        |                    |
| Urbana           | 35.307.559.100,00  | 4.194.045.000,00  | 309.348.200,00   | 326.700,00           | 0,00                   | 30.803.839.200,00  |
| Rural            | 20.691.556.500,00  | 2.263.212.000,00  | 375.744.000,00   | 435.600,00           | 544.500,00             | 18.051.620.400,00  |
| Mixta            | 165.707.742.000,00 | 21.417.840.600,00 | 2.369.488.800,00 | 31.361.400,00        | 51.289.200,00          | 141.837.762.000,00 |

Nota: "Otros" incluye todos los demás tipos de becas no financiados por el Fodesaf. Hay 350 personas que recibieron dos becas

**Fuente:** Registro de beneficiarios, 2017

La distribución por beneficiarios es muy similar a la distribución de la inversión social descrita en el cuadro anterior. Los hombres representaron un 50,4% del total de beneficiarios de Fonabe. No obstante, este porcentaje varía mucho entre productos, desde un 26% (Postsecundaria), hasta un 51,1% (Primaria). Por tipo de zona, se encuentra que en las zonas mixtas se encontraba un 76,3% de los beneficiarios totales, seguido de las zonas urbanas, las cuales representaron un 15,2%. Las zonas mixtas son en cada producto el tipo de zona que representó la mayor cantidad de beneficiarios, desde un 74,7% (Otros) hasta un 98,9% (Emergencias secundaria).

**Cuadro 10**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución de los beneficiarios del Programa**  
**Becas Estudiantiles, por nivel educativo, según sexo y zona, 2017**  
**(En colones)**

| Beneficiarios        | Totales    | Primaria   | Postsecundaria | Emergencias primaria | Emergencias secundaria | Otros     |
|----------------------|------------|------------|----------------|----------------------|------------------------|-----------|
| <b>Beneficiarios</b> | 196.505,00 | 131.714,00 | 3.376,00       | 333,00               | 474,00                 | 60.608,00 |
| <b>Sexo</b>          |            |            |                |                      |                        |           |
| <b>Hombres</b>       | 99.184,00  | 67.414,00  | 878,00         | 161,00               | 235,00                 | 30.496,00 |
| <b>Mujeres</b>       | 97.321,00  | 64.300,00  | 2.498,00       | 172,00               | 239,00                 | 30.112,00 |
| <b>Zona</b>          |            |            |                |                      |                        |           |
| <b>Urbana</b>        | 29.949,00  | 19.758,00  | 334,00         | 3,00                 | 0,00                   | 9.854,00  |
| <b>Rural</b>         | 16.534,00  | 10.666,00  | 410,00         | 4,00                 | 5,00                   | 5.449,00  |
| <b>Mixta</b>         | 150.022,00 | 101.290,00 | 2.632,00       | 326,00               | 469,00                 | 45.305,00 |

Nota: "Otros" incluye todos los demás tipos de becas no financiados por el Fodesaf. Hay 350 personas que recibieron dos becas. **Fuente:** Registro de beneficiarios

Por último, en el siguiente cuadro se muestra la inversión social por beneficiario. El producto con mayor inversión social por beneficiario es "Otros", el cual supera a los tres millones de colones por año y es poco menos del triple que la inversión social por beneficiario total de FONABE. Las mujeres tuvieron una inversión social por beneficiario total mayor que los hombres, aunque esto no se cumple para todos los productos. Con respecto a la zona, cabe destacar que a pesar de que las zonas rurales son las que cuentan con menor cantidad de beneficiarios e inversión social, son las áreas con mayor inversión social por beneficiario.

**Cuadro 11**  
**COSTA RICA, FONABE: Inversión social por beneficiario realizada en el**  
**Programa Becas Estudiantiles, por nivel educativo, según sexo y zona,**  
**2017**  
**(En colones)**

| Sexo y zona          | Totales             | Primaria          | Postsecundaria    | Emergencias primaria | Emergencias secundaria | Otros               |
|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|----------------------|------------------------|---------------------|
| <b>Beneficiarios</b> | <b>1.128.250,46</b> | <b>211.633,52</b> | <b>904.792,95</b> | <b>96.467,57</b>     | <b>109.353,80</b>      | <b>3.146.337,47</b> |
| <b>Sexo</b>          |                     |                   |                   |                      |                        |                     |
| Hombres              | 1.101.528           | 211.670           | 918.349           | 96.939               | 108.900                | 3.086.861           |
| Mujeres              | 1.155.484           | 211.595           | 900.028           | 96.026               | 109.800                | 3.206.572           |
| <b>Zona</b>          |                     |                   |                   |                      |                        |                     |
| Urbana               | 1.178.923           | 212.271           | 926.192           | 108.900              |                        | 3.126.024           |
| Rural                | 1.251.455           | 212.189           | 916.449           | 108.900              | 108.900                | 3.312.832           |
| Mixta                | 1.104.556           | 211.451           | 900.262           | 96.201               | 109.359                | 3.130.731           |

Nota/ "Otros" incluye todos los demás tipos de becas no financiados por el FODESAF. Hay 350 personas que recibieron dos becas.

**Fuente:** Registro de beneficiarios, 2017

## 2.7 Comparación entre fuentes de información: registro de beneficiarios e informe cantonal

Según la información cantonal el programa registró una inversión total de 18335 millones de colones en 2017, mientras que el registro de beneficiarios 221 707 millones. En cuanto al número de beneficiarios se registraron 82624 en la información cantonal y 196 155 en el registro de beneficiarios. El beneficio promedio fue 0.222 millones y de 1.130 millones respectivamente.

## 3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LA ENAHO

Esta sección presenta un análisis de la información del programa contenida en la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), realizada por el INEC en julio de cada año, en particular para el año 2017. La encuesta pregunta si las personas recibieron becas de FONABE, el monto y su periodicidad.

Seguidamente se analiza la cobertura efectiva y potencial, las exclusiones y filtraciones del programa, la concentración de inversión social según el ingreso per cápita de la población, y, las características sociodemográficas de la población atendida.

### 3.1 Cobertura

En el cuadro 12 se muestra la concentración efectiva y potencial de las ayudas monetarias para los años del 2013 al 2017, tanto para las personas pobres por ingresos (ingreso per cápita del hogar menor a la línea de pobreza), como para los grupos vulnerables (40% de los hogares con menor ingreso per cápita). Son los estudiantes de los centros educativos públicos que pertenecen a los hogares pobres en sus distintas aproximaciones.

El cuadro 12, muestra estos resultados, donde se destaca que cerca del 47.1% de los estudiantes de hogares pobres en el 2017 (42% en 2016) están recibiendo una ayuda monetaria para estudiar y esta cobertura es mayor

conforme el hogar es más pobre, sugiriendo un mejor enfoque. En los 3 estrato se nota un crecimiento de cobertura efectiva, principalmente en los pobres extremos y los pobres totales.

Por nivel educativo, excluyendo la educación especial por su limitado tamaño y alta volatilidad, los colegiales en condición de pobreza extrema son los que tienen una mayor cobertura, dado que más del 65% están siendo beneficiados y además enfrentaron el mayor incremento en el 2017.

En la educación superior, la cobertura efectiva sigue aumentando y ya se iguala o supera a la mostrada en secundaria y también reproduce las mejoras en el enfoque pues la cobertura desciende al aumentar el ingreso relativo del hogar. Si bien las becas en la educación superior dan muestras de aumentar, la alta cobertura responde al hecho de que la población meta es también limitada.

En la primaria, por el contrario, mientras que la cobertura se mantuvo en torno al tercio de los estudiantes en los dos primeros años, muestra un repunte en el 2015 y en el 2016, atendiendo al 41.5% de los escolares pobres y al 49.2% de los pertenecientes a hogares en pobreza extrema, continuando con un crecimiento en el 2017 para ubicarse en 46% y 55% respectivamente. Finalmente. La cobertura resulta insignificante entre los alumnos de la preescolar, pese al aumento en los dos últimos años (ver gráfico 12 abajo).

**Cuadro 12**  
**COSTA RICA, FONABE: Cobertura efectiva y potencial ayudas monetarias para**  
**estudiar, por nivel educativo, según nivel de pobreza, 2013-2017**  
**(En porcentajes)**

| Nivel de pobreza                       | Año  | Preescolar | Primaria | Post Secundaria | Especial | Superior | Total educación básica |
|--|------|------------|----------|-----------------|----------|----------|------------------------|
| <b>Cobertura Efectiva<sup>1</sup></b>  |      |            |          |                 |          |          |                        |
| <b>Pobres Extremos</b>                 | 2013 | 2.0        | 34.6     | 53.2            | 31.5     | 44.0     | 37.9                   |
|  | 2014 | 3.8        | 42.6     | 55.1            | 28.4     | 58.0     | 43.3                   |
|  | 2015 | 7.5        | 47.7     | 60.2            | 57.4     | 63.5     | 48.7                   |
|  | 2016 | 8.1        | 49.2     | 58.2            | 33.4     | 62.0     | 47.5                   |
|  | 2017 | 13.2       | 55.0     | 66.2            | 79.1     | 58.2     | 53.1                   |
| <b>Pobres no Extremos</b>              | 2013 | 2.2        | 34.3     | 49.7            | 75.0     | 39.2     | 37.0                   |
|  | 2014 | 2.6        | 34.4     | 50.8            | 32.9     | 51.6     | 38.0                   |
|  | 2015 | 6.0        | 40.8     | 52.6            | 57.7     | 58.2     | 42.4                   |
|  | 2016 | 9.0        | 41.5     | 51.2            | 49.6     | 59.8     | 42.0                   |
|  | 2017 | 13.0       | 46.7     | 57.7            | 53.1     | 63.4     | 47.1                   |
| <b>Grupos Vulnerables</b>              | 2013 | 0.5        | 8.2      | 12.6            | 10.1     | 7.9      | 9.1                    |
|  | 2014 | 0.3        | 6.7      | 12.3            | 12.1     | 14.8     | 8.6                    |
|  | 2015 | 3.6        | 12.1     | 14.5            | 16.5     | 20.9     | 12.5                   |
|  | 2016 | 2.1        | 11.7     | 16.1            | 6.9      | 24.7     | 12.9                   |
|  | 2017 | 4.2        | 13.8     | 16.7            | 11.2     | 26.8     | 14.3                   |
| <b>Cobertura Potencial<sup>2</sup></b> |      |            |          |                 |          |          |                        |
| <b>Pobres Extremos</b>                 | 2013 | 13.4       | 171.6    | 277.9           | 512.5    | 476.4    | 205.0                  |
|  | 2014 | 8.5        | 152.4    | 250.8           | 350.2    | 564.9    | 188.7                  |
|  | 2015 | 35.5       | 168.0    | 237.7           | 235.3    | 714.9    | 194.9                  |
|  | 2016 | 34.9       | 184.0    | 270.5           | 300.3    | 666.4    | 211.6                  |
|  | 2017 | 55.3       | 199.9    | 287.0           | 158.0    | 607.3    | 223.7                  |
| <b>Pobres no Extremos</b>              | 2013 | 5.2        | 63.7     | 99.0            | 120.3    | 120.3    | 73.8                   |
|  | 2014 | 3.5        | 57.1     | 94.6            | 68.0     | 170.5    | 70.9                   |
|  | 2015 | 14.4       | 71.2     | 95.7            | 92.1     | 210.5    | 79.7                   |
|  | 2016 | 14.5       | 72.4     | 98.8            | 86.3     | 216.6    | 81.0                   |
|  | 2017 | 24.1       | 83.2     | 107.3           | 81.1     | 204.2    | 89.6                   |
| <b>Grupos Vulnerables</b>              | 2013 | 4.1        | 47.9     | 72.3            | 77.5     | 84.5     | 55.0                   |
|  | 2014 | 2.5        | 43.6     | 67.6            | 56.2     | 105.4    | 51.9                   |
|  | 2015 | 9.1        | 47.1     | 60.1            | 66.4     | 105.1    | 50.8                   |
|  | 2016 | 9.2        | 47.4     | 59.6            | 52.7     | 110.5    | 50.7                   |
|  | 2017 | 15.6       | 54.1     | 64.8            | 58.4     | 116.8    | 56.3                   |

1/ Hogares efectivamente beneficiados de la población objetivo como porcentaje de la población objetivo.

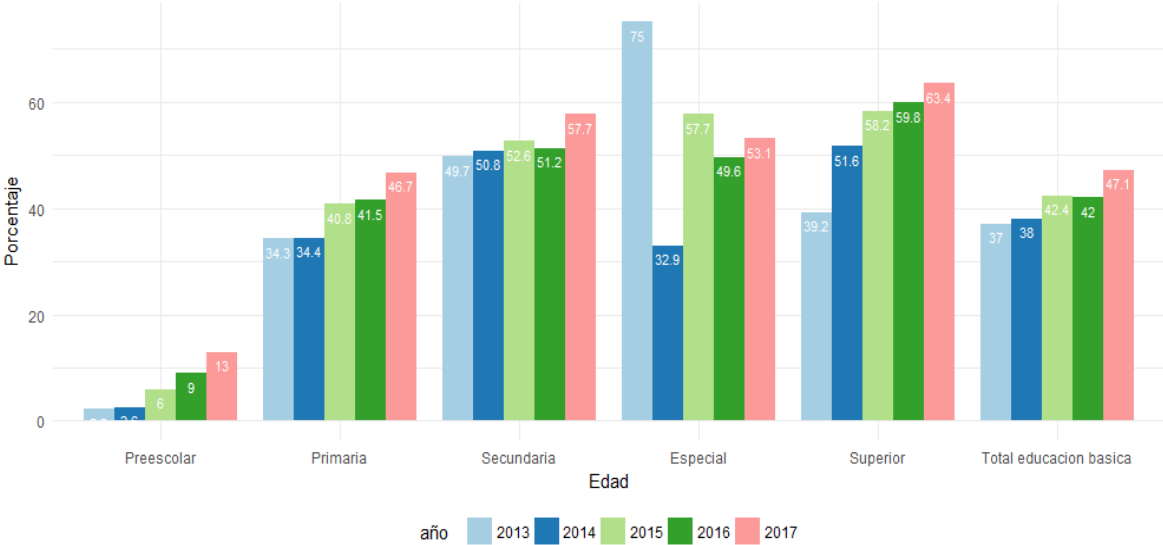
2/ Hogares beneficiarios totales de cada beneficio como porcentaje de la población objetivo.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la ENAHO 2017

Una reasignación de los becados no pobres ni vulnerables hacia estos, indica que globalmente sería insuficiente para atender a todos los estudiantes de los hogares pobres en los distintos niveles (cobertura potencial), excepto

para el nivel universitario, donde la población estudiantil pobre es limitada. Por otra parte, las becas actuales si alcanzarían para atender a los estudiantes de los hogares en pobreza extrema, en todos los niveles con la excepción del preescolar. No obstante, cuando se amplía la población meta para incluir a los hogares en situación de vulnerabilidad, solo se podría atender globalmente a cerca de la mitad de los estudiantes por la vía de una reasignación de becas, aunque en la universidad si se lograría hacerlo.

**Gráfico 12**  
**COSTA RICA, FONABE: Evolución de la cobertura efectiva las ayudas monetarias para estudiar, pobres por ingresos insuficientes. 2013 – 2017 (Porcentajes)**



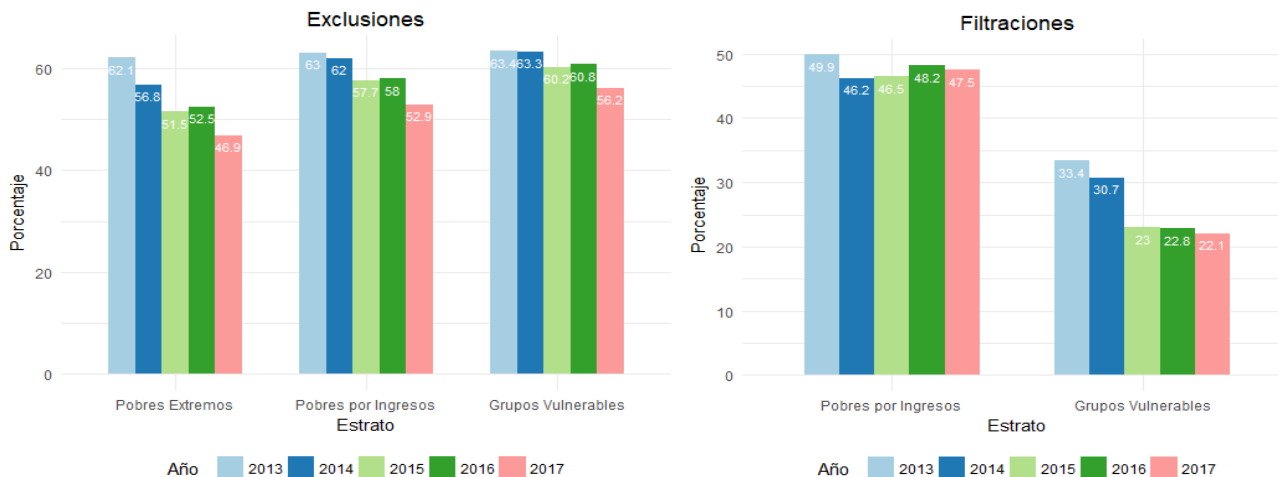
**Fuente:** Elaborado con datos del cuadro 12

**3.2 Filtraciones y Exclusiones**

Para el conjunto de los estudiantes de todos los niveles de la educación regular, incluyendo la educación superior, cerca del 55% de los que pertenecen a la población pobre, y a la pobre y vulnerable, se encuentran excluidos de estos beneficios monetarios. Estas exclusiones son un tanto menores entre los pobres extremos, pero en la mayoría de los casos por encima del 45%.

Durante el periodo de estudio se observan mejoras en el enfoque en todos los estratos con reducciones mayores a 10 puntos, principalmente en los hogares con mayores carencias económicas, donde las exclusiones pasan de 62% en el 2013 al 47% en el 2017, ver gráfico 13 abajo.

**Gráfico 13**  
**COSTA RICA, FONABE: Evolución de las exclusiones y filtraciones de las ayudas económicas para estudiar entre los alumnos de la educación pública según distintas poblaciones meta. 2013 – 2017**  
**(En porcentajes)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de la ENAHO, 2013-2017

Donde existe una mayor cobertura efectiva y, por ende, una menor exclusión, es en la educación secundaria debido al programa AVANCEMOS. No obstante, cerca de la mitad de los colegiales pobres, y pobres o vulnerables, no acceden a este beneficio, aunque el acceso es un tanto mayor entre más pobre sea el hogar y se observa una clara reducción de las exclusiones en el 2015, que como para el conjunto de los niveles, tiende revertirse durante el 2016, con una reducción de 9 puntos porcentuales en el 2017, ubicándose en las exclusiones más bajas del periodo. Se observa una reducción significativa de las exclusiones en todos los niveles en el 2017, excepto en la educación superior.



**Cuadro 13**  
**COSTA RICA, FONABE: Errores de exclusión y de filtración de los incentivos**  
**monetarios (becas y Avancemos) para estudiar. 2013 – 2017**

| Nivel Educativo               | Año  | Exclusiones     |                     |                    | Filtraciones    |                     |                    |
|-------------------------------|------|-----------------|---------------------|--------------------|-----------------|---------------------|--------------------|
|                               |      | Pobres Extremos | Pobres por Ingresos | Grupos Vulnerables | Pobres Extremos | Pobres por Ingresos | Grupos Vulnerables |
| <b>Preescolar</b>             | 2013 | 98.0            | 97.8                | 97.8               | 85.1            | 58.2                | 47.2               |
|                               | 2014 | 96.3            | 97.4                | 97.8               | 55.5            | 25.4                | 12.8               |
|                               | 2015 | 92.7            | 94.0                | 92.5               | 79.0            | 58.0                | 18.7               |
|                               | 2016 | 91.9            | 91.0                | 92.2               | 76.7            | 37.9                | 15.4               |
|                               | 2017 | 86.8            | 87.0                | 87.4               | 76.2            | 45.8                | 19.1               |
| <b>Primaria</b>               | 2013 | 65.4            | 65.7                | 65.9               | 79.9            | 46.1                | 28.9               |
|                               | 2014 | 57.4            | 65.5                | 66.6               | 71.3            | 39.5                | 25.2               |
|                               | 2015 | 52.5            | 59.3                | 60.9               | 71.3            | 42.5                | 18.3               |
|                               | 2016 | 50.8            | 58.5                | 61.1               | 73.3            | 42.7                | 17.9               |
|                               | 2017 | 45.0            | 53.3                | 55.9               | 72.5            | 43.9                | 18.5               |
| <b>Secundaria</b>             | 2013 | 46.8            | 50.3                | 51.2               | 80.8            | 49.9                | 32.5               |
|                               | 2014 | 45.2            | 49.3                | 51.2               | 77.4            | 46.1                | 29.1               |
|                               | 2015 | 40.1            | 47.6                | 52.0               | 74.4            | 44.8                | 21.4               |
|                               | 2016 | 41.8            | 48.8                | 53.0               | 78.5            | 48.2                | 21.1               |
|                               | 2017 | 33.8            | 42.3                | 48.5               | 76.9            | 46.2                | 20.5               |
| <b>Especial</b>               | 2013 | 68.5            | 25.0                | 41.6               | 93.8            | 37.6                | 24.6               |
|                               | 2014 | 71.6            | 69.5                | 63.1               | 91.9            | 51.7                | 30.1               |
|                               | 2015 | 36.9            | 40.3                | 41.9               | 69.0            | 32.0                | 12.6               |
|                               | 2016 | 66.6            | 50.4                | 62.8               | 88.9            | 42.5                | 29.5               |
|                               | 2017 | 20.9            | 46.9                | 50.6               | 50.0            | 34.6                | 15.4               |
| <b>Superior</b>               | 2013 | 56.0            | 60.8                | 64.5               | 90.8            | 67.4                | 58.0               |
|                               | 2014 | 41.8            | 48.4                | 54.0               | 89.1            | 69.8                | 57.5               |
|                               | 2015 | 34.3            | 41.4                | 49.4               | 90.2            | 71.9                | 53.3               |
|                               | 2016 | 38.0            | 40.2                | 44.8               | 90.7            | 72.4                | 50.0               |
|                               | 2017 | 41.8            | 36.6                | 36.9               | 90.4            | 68.9                | 46.0               |
| <b>Total educación básica</b> | 2013 | 62.1            | 63.0                | 63.4               | 81.5            | 49.9                | 33.4               |
|                               | 2014 | 56.8            | 62.0                | 63.3               | 76.4            | 46.2                | 30.7               |
|                               | 2015 | 51.5            | 57.7                | 60.2               | 74.7            | 46.5                | 23.0               |
|                               | 2016 | 52.5            | 58.0                | 60.8               | 77.5            | 48.2                | 22.8               |
|                               | 2017 | 46.9            | 52.9                | 56.2               | 76.2            | 47.5                | 22.1               |

1/ Exclusiones: porcentaje de la población objetivo que no recibe beneficio.

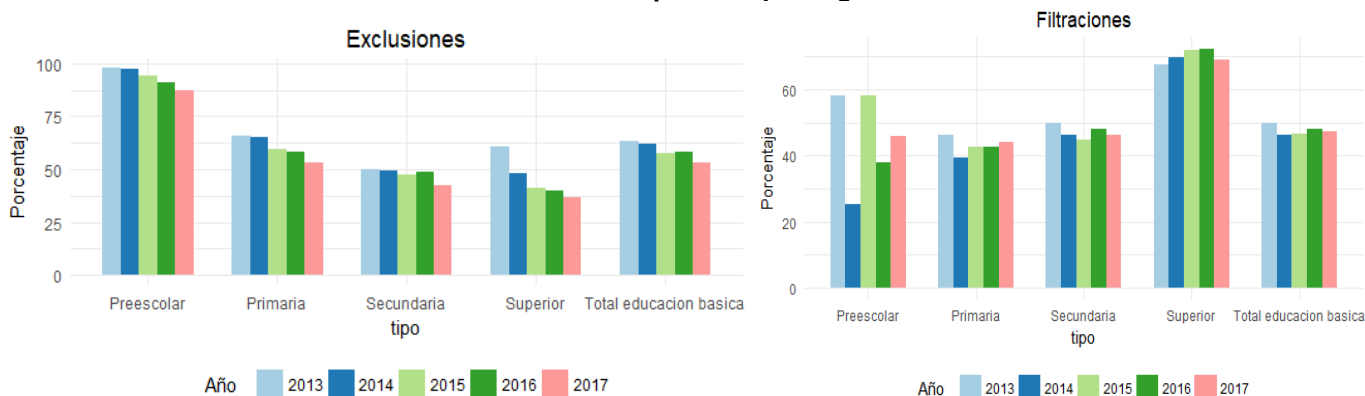
2/ Filtraciones: porcentaje de beneficiarios totales que no son parte de la población objetivo.

**Fuente:** elaboración propia con base en la ENAHO del INEC.

Los estudiantes pobres de las escuelas presentan un nivel de exclusión cercano a la media de todos los estudiantes, de modo que va del 45% entre los escolares de los hogares en pobreza extrema hasta el 55.9% entre los que pertenecen a hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad. Al igual que para el promedio de

todos los estudiantes, durante el 2016 se observan importantes reducciones en las exclusiones, mejoras que se mantienen durante el 2017, lo que sugiere mejoras en el enfoque y la cobertura. En la educación especial, la exclusión también se reduce, aunque los indicadores son más volátiles por su poco peso poblacional, mientras que se vuelve prácticamente total en la preescolar (por encima del 85%), donde las becas aparentemente no están llegando, pues la cobertura efectiva no supera el 15% (ver gráfico 14) para los pobres por ingreso insuficiente).

**Gráfico 14**  
**COSTA RICA, FONABE: Evolución de las exclusiones y filtraciones de las ayudas económicas para estudiar entre los alumnos de la educación pública en situación de pobreza por ingresos. 2013 – 2017**



**Fuente:** Elaborado con los datos del cuadro 13

En cuanto a las filtraciones, cerca de la mitad de los estudiantes (48%) con ayuda económica de todos niveles vistos en conjunto no pertenecen a los hogares en pobreza en sus versiones más estrictas, pero este porcentaje de filtraciones se reduce significativamente, cuando se incluyen los estudiantes de los hogares vulnerables (22%), lo que muestra que este último grupo concentra una parte importante de los beneficiarios.

Estas filtraciones en el caso de pobres por ingresos, aumentan levemente en 2014-2016, bajando en 2017; no obstante, al considerar pobres y vulnerables, hay una tendencia a reducirse en todo el periodo, lo que muestra que el aumento en el primer grupo corresponde a un aumento en las becas para el segundo. La excepción la constituyen las becas postsecundarias en dinero, que muestran altos niveles de filtración y que en su mayoría no corresponden a dineros del Fondo. Estas becas, muestran que más de dos tercios de los estudiantes beneficiados (69%) no pertenecen a hogares pobres por ingresos insuficientes y cerca de la mitad (46%) tampoco corresponde a estudiantes de los dos primeros quintiles de la distribución del ingreso familiar autónomo neto per cápita (pobre o vulnerable). Las mejoras en la cobertura de las becas en la educación superior, se traduce en una reducción de las exclusiones, además de una reducción en ambos estratos económicos.

En el 2017 se observa una reducción de las filtraciones en secundaria en los dos grupos de ingreso, mientras que se da un aumento en las filtraciones en primaria. No parece haber una tendencia clara a reducirse las filtraciones en estos niveles, no obstante, al comparar 2013 y 2017, se observa una mejora, principalmente en los grupos pobres y vulnerables. El nivel secundario sigue mostrando niveles superiores de filtraciones, pese a la mayor cobertura, lo que sugiere un mejor enfoque de Fonabe respecto al programa Avancemos del IMAS (ver cuadro 13 y gráfico 14).

Considerando que cerca de la mitad de los estudiantes de la educación básica pública se encuentran excluidos de las ayudas económicas para estudiar, el cuadro 14 muestra sus causas. Para hacerlo, la atención se pone de nuevo en tres poblaciones excluyentes: los *pobres extremos*, el *resto de los pobres* y los *grupos vulnerables*. Estas poblaciones son distintas a las del cuadro previo excepto para los pobres extremos, pues los otros dos grupos considerados en el cuadro 13 son acumulativos, esto es, van incorporando a los anteriores, esto es, los pobres por ingresos incluyen a los pobres extremos y el grupo de los pobres y vulnerables incluye a la totalidad de los pobres.

El cuadro siguiente presenta la información separada para los estudiantes de primaria y de secundaria, donde se encuentran la mayor parte de las ayudas económicas y donde son gestionadas por dos instituciones distintas. Así en primaria, la atención se pone en las becas de FONABE y en secundaria en la transferencia monetaria Avancemos del IMAS, aunque en ambos niveles, algunos estudiantes pueden contar con ayudas económicas de otras fuentes. Para ambos niveles, la exclusión aumenta conforme menos pobre es el hogar de referencia, pasando del 46% para los pobres extremos en primaria, y sube hasta el 62% para los que pertenecen a hogares vulnerables. Manteniendo las mismas tendencias, estas exclusiones son un tanto menores entre los colegiales, por su mayor cobertura, que pasan del 43% entre los pobres extremos al 63% entre los vulnerables.

**Cuadro 14**  
**COSTA RICA, FONABE: No acceso entre los estudiantes de centros públicos a las becas de FONABE o a Avancemos y razones para no recibirlas, 2017**

| Indicador                          | Primaria (FONABE) |                    |                    | Secundaria (Avancemos) |                    |                    |
|------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--------------------|
|                                    | Pobres Extremos   | Pobres no Extremos | Grupos Vulnerables | Pobres Extremos        | Pobres no Extremos | Grupos Vulnerables |
| <b>Personas que no Reciben</b>     | 34197             | 64268              | 59127              | 22625                  | 47536              | 57654              |
| <b>% no reciben</b>                | 46.2              | 61.9               | 61.7               | 43.3                   | 54.3               | 62.8               |
| <b>No recibe y solicitaron</b>     |                   |                    |                    |                        |                    |                    |
| <b>% que solicitaron</b>           | 40.1              | 28.8               | 25.4               | 21.2                   | 25.1               | 17.7               |
| <b>Razón no recibir</b>            |                   |                    |                    |                        |                    |                    |
| <b>Estudio o trámite</b>           | 48,9              | 53                 | 39,3               | 80,1                   | 52                 | 54,6               |
| <b>Rechazada</b>                   | 51,1              | 46,2               | 60,7               | 19,9                   | 48                 | 45,4               |
| <b>Otro</b>                        | 0                 | 0,8                | 0                  | 0                      | 0                  | 0                  |
| <b>No solicitaron y no reciben</b> |                   |                    |                    |                        |                    |                    |
| <b>% sobre no reciben</b>          | 59.9              | 71.2               | 74.6               | 68.3                   | 71.8               | 80.3               |
| <b>Razón no solicitaron</b>        |                   |                    |                    |                        |                    |                    |
| <b>No necesita/califica</b>        | 66,8              | 65,6               | 70,8               | 82,3                   | 85,2               | 86,8               |
| <b>No conoce</b>                   | 9,9               | 17,4               | 15,8               | 7,8                    | 9,2                | 8,1                |
| <b>Trámites</b>                    | 18,6              | 12                 | 8,9                | 8,3                    | 5,3                | 5,1                |
| <b>No papeles</b>                  | 2,3               | 1,4                | 3,6                | 0,8                    | 0,3                | 0                  |
| <b>Recibe Avancemos</b>            | 2,3               | 3,3                | 1                  | 0                      | 0                  | 0                  |
| <b>Otro</b>                        | 0                 | 0,3                | 0                  | 0                      | 0                  | 0                  |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la ENAHO del INEC.

Entre los escolares excluidos de las ayudas económicas, entre el 40% (pobres extremos) y el 25% (vulnerables) hizo una solicitud del beneficio sin éxito. Entre los colegiales, que tienen una mayor cobertura, las solicitudes no exitosas y los rechazos son un tanto menores, pero reflejan de igual modo una amplia demanda insatisfecha. Un 21% de los colegiales de hogares en pobreza extrema solicitó la ayuda sin éxito. Al igual que en primaria, las solicitudes sin éxito se reducen al pasar de hogares pobres a pobres y vulnerables.

Al poner la atención a las razones por las cuales no recibieron la ayuda económica pese a solicitarla, para Avancemos, la razón dominante es el trámite o estudio de la solicitud sin resolverlo, particularmente para los estudiantes de hogares pobres y vulnerables; mientras que para Fonabe, la principal razón es el rechazo, principalmente para los hogares pobres y vulnerables. Este argumento de trámite o estudio es significativo para todos los grupos considerados, y como se está preguntando a mitad del año y del ciclo lectivo, refleja importantes problemas de gestión en las entidades ejecutoras.

Finalmente, como los que solicitaron sin éxito la ayuda económica son entre una quinta parte (colegiales vulnerables) y un tercio (escolares en pobreza extrema) de los estudiantes que no cuentan con ella, una fracción significativa pero minoritaria del conjunto de los excluidos, la mayor parte de ellos ni siquiera llegaron a plantearla (entre dos tercios para los escolares en pobreza extrema y el 80% de los colegiales vulnerables). La principal razón aludida para no solicitar el beneficio es que no lo necesita o no califica, aún entre los pobres extremos y esta es más frecuente entre los colegiales (al menos en el 82% de los casos).

De nuevo, la respuesta incorpora dos causas distintas que no se pueden separar: considera que no necesita la ayuda, lo cual es difícil de comprender entre los pobres extremos, y la otra causa es que considera que no califica según los criterios establecidos por el programa. Como son programas que establecen criterios de selección con base en el ingreso (FONABE) o en el bienestar material (IMAS), esta puede ser la razón principal.

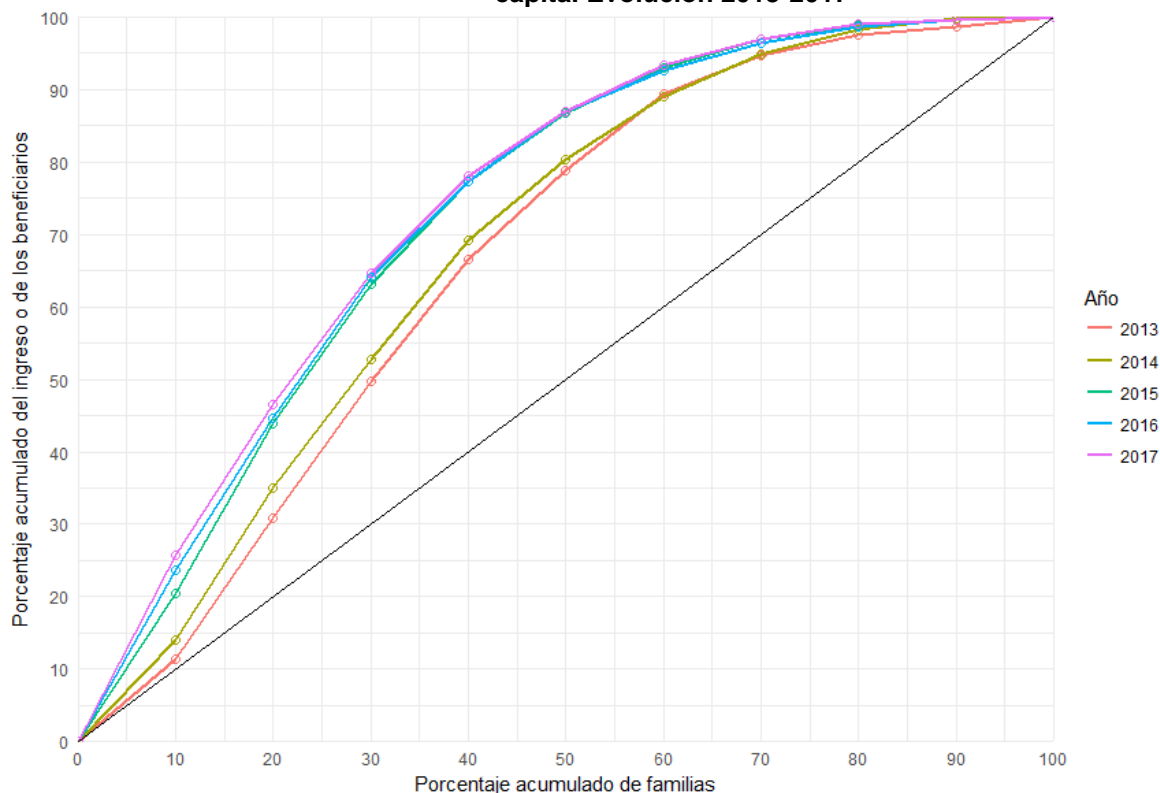
Para el futuro sería conveniente separar ambas causas pues la primera es voluntaria y asociada con la demanda y la segunda responde al diseño de los sistemas de selección establecidos por la oferta institucional.

El desconocimiento del programa o la existencia de trámites engorrosos le siguen en importancia y adquieren más peso en primaria (Fonabe), mientras que la residencia irregular también es una causa señalada con mayor frecuencia en primaria. También en primaria aparece mencionado el hecho de recibir Avancemos como razón para no solicitar la ayuda, cuando este apoyo no está previsto para estudiantes de ese nivel y podría estar asociado con otras ayudas del IMAS. En secundaria, como solo se consideran los que no reciben Avancemos, los que están recibiendo otras ayudas (becas) podrían estar clasificados como que no los necesita y ello explicaría parte del mayor peso de esta causa entre los colegiales.

### **3.3 Progresividad de los programas**

El gráfico 15 muestra la concentración de la inversión de las ayudas monetarias para estudiar según el porcentaje de ingreso acumulado per cápita autónomo de la población, para los beneficiarios del último año y medio. En el eje Y se mide el porcentaje acumulado de beneficiarios del programa; mientras que el eje X muestra el porcentaje de hogares acumulados y ordenados según su ingreso per cápita autónomo de menor a mayor, dividido en 10 grupos, cada uno con un 10% de la población (deciles). Cada color muestra la llamada curva de concentración para cada año, del 2013 al 2017. Por ejemplo, en el 2013 (curva color naranja), el 20% de las familias más pobres, acumulan el 66% de los beneficiarios del programa, el 40% cerca del 56%, y así sucesivamente. La línea recta negra, es llamada la línea de igualdad, donde el 10% de las familias más pobres acumulan el mismo porcentaje (10%) de los beneficiarios, el 20% de las familias más pobres acumulan de igual forma el porcentaje equivalente, es decir un 20% de los beneficiarios, etc. Si las curvas de concentración se encuentran por encima de la línea de igualdad, el programa es progresivo, es decir, que las familias más pobres acumulan un mayor porcentaje de los beneficiarios.

**Gráfico 15**  
**COSTA RICA, FONABE: Curva de concentración de los beneficiarios del programa en cada decil de familias ordenadas según ingreso per cápita. Evolución 2013-2017**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Enaho.

Se observa que, para todos los años, las curvas se encuentran por encima de la línea de igualdad en todos los porcentajes de familias, siendo un programa progresivo. En cada año las curvas se alejan cada vez más hacia arriba de la línea igualdad, lo que implica que el programa se ha vuelto más progresivo, principalmente en los grupos menores al 40% más pobre, mostrando que se ha mejorado el enfoque hacia las personas más pobres. El 2015 destaca como un salto importante en la mejora de la progresividad de las ayudas monetarias para estudiar.

### 3.4 Características de los beneficiarios

El cuadro 15 contiene la distribución relativa de los beneficiarios del programa en las zonas periféricas (regiones distintas a la Región Central), las zonas rurales y las Regiones Periféricas en zonas rurales. Se observa que cerca del 50% de los beneficiarios del acumulado histórico se encuentra en las regiones periféricas; mientras que, si se limita las zonas rurales dentro de estas regiones, el porcentaje de presencia de beneficiarios se reduce considerablemente. Al considerar zonas rurales sin distingo de región, cerca de un tercio de los beneficiarios del acumulado histórico se encuentran en estas zonas, por lo que la mayoría de los beneficiarios de estos niveles se encuentran en zonas urbanas.

**Cuadro 15**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución Relativa de beneficiarios por zona,**  
**según nivel educativo 2013-2017**  
**(Estructura porcentual)**

| Nivel educativo          | Regiones Periféricas |       |       |       |       | Rural |       |       |       |       | Periférica Rural |       |       |       |       |
|--------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|
|                          | 2013                 | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2013             | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
| <b>Becas y Avancemos</b> | 52.80                | 51.92 | 50.37 | 52.94 | 56.41 | 44.10 | 43.45 | 42.62 | 42.98 | 45.24 | 31.47            | 30.84 | 29.41 | 31.08 | 33.60 |
| <b>Especial</b>          | 39.28                | 38.88 | 22.71 | 28.89 | 28.22 | 33.59 | 37.08 | 35.44 | 20.36 | 37.55 | 16.69            | 6.72  | 17.19 | 8.83  | 14.32 |
| <b>Preescolar</b>        | 53.69                | 49.80 | 51.06 | 67.43 | 69.33 | 44.09 | 70.62 | 46.81 | 54.69 | 57.41 | 32.51            | 49.80 | 29.64 | 43.68 | 46.21 |
| <b>Primaria</b>          | 55.91                | 59.21 | 54.76 | 57.10 | 60.07 | 46.29 | 49.33 | 45.34 | 47.23 | 48.44 | 34.47            | 37.07 | 32.80 | 34.35 | 37.46 |
| <b>Secundaria</b>        | 55.05                | 51.79 | 51.13 | 54.36 | 57.03 | 45.73 | 44.06 | 44.42 | 42.19 | 43.28 | 32.62            | 31.04 | 30.05 | 31.18 | 32.58 |
| <b>Superior</b>          | 30.66                | 32.45 | 32.99 | 31.50 | 37.42 | 27.72 | 23.87 | 26.59 | 29.29 | 37.41 | 14.51            | 12.64 | 15.99 | 17.39 | 20.51 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Enaho 2013-2017

El cuadro 16, muestra la distribución relativa de los beneficiarios según características demográficas: si es mujer, si pertenecen a hogares con jefatura femenina, si son extranjeros o si presentan alguna discapacidad; así como su evolución en el tiempo.

**Cuadro 16**  
**COSTA RICA, FONABE: Distribución Relativa de beneficiarios según**  
**características demográficas, 2013-2017**  
**(Estructura porcentual)**

| Nivel Educativo   | Mujeres          |       |       |       |       | Jefatura Femenina |       |       |       |       |
|-------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-------|-------|
|                   | 2013             | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2013              | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
| <b>Becas</b>      | 51.01            | 53.37 | 50.23 | 50.67 | 51.30 | 39.07             | 39.79 | 40.14 | 42.18 | 41.72 |
| <b>Especial</b>   | 57.23            | 60.08 | 44.21 | 66.50 | 36.30 | 56.47             | 40.54 | 42.71 | 39.82 | 47.95 |
| <b>Preescolar</b> | 35.13            | 44.68 | 51.74 | 50.71 | 57.04 | 58.09             | 47.51 | 31.47 | 28.31 | 33.56 |
| <b>Primaria</b>   | 46.23            | 50.56 | 47.57 | 47.66 | 47.98 | 38.26             | 37.31 | 38.58 | 38.97 | 40.28 |
| <b>Secundaria</b> | 54.38            | 51.16 | 49.73 | 50.62 | 50.48 | 38.87             | 40.36 | 42.18 | 46.54 | 42.11 |
| <b>Superior</b>   | 51.21            | 68.89 | 64.32 | 60.96 | 62.45 | 40.27             | 44.16 | 39.79 | 40.66 | 44.35 |
|                   | Migrante Externo |       |       |       |       | Discapacidad      |       |       |       |       |
| <b>Becas</b>      | 1.55             | 1.41  | 1.27  | 1.61  | 1.83  | 2.70              | 2.77  | 2.48  | 2.39  | 3.12  |
| <b>Especial</b>   | 0.00             | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 12.66 | 97.77             | 83.78 | 93.38 | 77.33 | 93.05 |
| <b>Preescolar</b> | 0.00             | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 6.19              | 0.00  | 1.74  | 5.47  | 3.27  |
| <b>Primaria</b>   | 0.00             | 0.33  | 0.41  | 0.41  | 0.43  | 2.30              | 2.79  | 2.33  | 2.69  | 3.22  |
| <b>Secundaria</b> | 2.49             | 2.35  | 1.43  | 2.35  | 1.57  | 1.66              | 2.14  | 1.69  | 1.70  | 2.45  |
| <b>Superior</b>   | 3.64             | 0.15  | 4.18  | 2.93  | 3.74  | 0.60              | 1.30  | 0.00  | 1.48  | 0.42  |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Enaho 2017.

Se observa un porcentaje de cerca de 50% de mujeres en la mayoría de los niveles educativos, menos en educación especial con una baja participación femenina. La presencia de personas beneficiarios que presentan alguna discapacidad es relativamente baja, excepto en el sector dirigido a este grupo específico. La proporción de mujeres jefas de hogar es menor al 50% en todos los niveles a partir del 2013.

#### 4. LIQUIDACION PRESUPUESTARIA ANUAL

De conformidad con lo establecido en el artículo 46 del Reglamento a la Ley, Decreto N°35873MTSS que establece:

“...todas las instituciones que reciban recursos del FODESAF deberán presentar informes de liquidación anual presupuestaria y programática, a más tardar el 25 de enero de cada año.”

Se recibe oficio FONABE-DE-070-2018 del 30 de enero del presente año, en el cual el Fondo Nacional de Becas presenta la liquidación presupuestaria 2017.

Se analiza la liquidación presupuestaria presentada por FONABE y se elaborara un informe que presente las conclusiones y recomendaciones, producto del estudio realizado.

El estudio se suscribe al informe de liquidación del periodo comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017.

Para dar cumplimiento a las Normas Técnicas sobre Presupuestos Públicos, establecidas por Contraloría General de la República sobre la Liquidación Presupuestaria, se analizan los ingresos y los gastos y así se determina la existencia de superávit o déficit.

Para el ejercicio 2017, el FODESAF mediante Presupuesto Ordinario le asignó al FONABE una transferencia de recursos por la suma de ¢18.538.336.670.66, de los cuales, ¢2.522.151.369.00 corresponden a la asignación definida con un porcentaje legal y ¢16.016.185.301.66 a recursos adicionales al porcentaje legal.

Posteriormente, el FONABE presenta dos documentos presupuestarios a saber:

Presupuesto Extraordinario N° 1-2017: A través del citado documento, los recursos se destinarán de la siguiente manera: ¢54.810.00.00 en la ejecución del programa Becas Estudiantiles – Ley, específicamente en el pago de becas de primaria, ¢14.973.34 quedarán en la partida Sumas sin Asignación Presupuestaria y ¢576.000.00 serán reintegrados al FODESAF.

Presupuesto Extraordinario N° 3-2017: La aplicación de los recursos se destinará en la ejecución del programa Becas Estudiantiles – Ley, al pago de becas de postsecundaria, por un monto de ¢31.457.000.00, quedando un remanente de ¢40.864.32 que se clasifica en la partida Sumas sin Asignación Presupuestaria.

Partiendo de los anteriores documentos presupuestarios el Presupuesto Modificado 2017 del FONABE fue de ¢18.625.235.508.32.

**Cuadro 17**  
**COSTA RICA, FONABE: Presupuesto Modificado 2017**  
**(Colones)**

| DETALLE                                | PRESUPUESTO ORDINARIO 2017 | PRES. EXTRAOR. Nº 1-2017 | PRES. EXTRAOR. Nº 3-2017 | PRESUPUESTO MODIFICADO   |
|--|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>TOTAL</b>                           | <b>18 538 336 670,66</b>   | <b>55 400 973,34</b>     | <b>31 497 864,32</b>     | <b>18 625 235 508,32</b> |
| CONVENIO                               | 16 016 185 301,66          | 0,00                     | 0,00                     | 16 016 185 301,66        |
| LEY                                    | 2 522 151 369,00           | 54 810 000,00            | 31 457 000,00            | 2 608 418 369,00         |
| SUMAS SIN ASIGNACION PRESUPUESTARIA    | 0,00                       | 14 973,34                | 40 864,32                | 55 837,66                |
| SUPERAVIT CONVENIO - REINTEGRO FODESAF | 0,00                       | 486 000,00               | 0,00                     | 486 000,00               |
| SUPERAVIT LEY - REINTEGRO FODESAF      | 0,00                       | 90 000,00                | 0,00                     | 90 000,00                |

### Presupuesto de Ingresos

Durante el ejercicio 2017, el FONABE refleja ingresos totales por ₡18.849.844.994.24, de los cuales ₡18.431.941.488.36, corresponden a recursos girados por el FODESAF durante el año 2017, ₡417.327.505.88 que obedecen a recursos provenientes del superávit 2016 y ₡576.000.00 de compromisos de ese mismo año.

El porcentaje de ingresos reales del periodo 2017 con respecto al presupuesto de ingresos es por 101.21%. Este porcentaje supera el 100% debido que el FONABE no incluyó dentro de su presupuesto 2017 el superávit del año 2016 (₡417.327.505.88).

### Presupuesto de Egresos

El Presupuesto de Egresos al igual que el de Ingresos fue por la suma de ₡18.625.235.508.32.

FONABE refleja gastos totales por ₡19.027.088.005.88, de los cuales ₡18.609.184.500.00 obedecen a recursos propios del año 2017, ₡417.903.505.88, corresponden al superávit 2016 y ₡576.000.00 a compromisos del año 2016, que fueron reintegrados al FODESAF el 29 de setiembre y 19 de octubre del 2017.

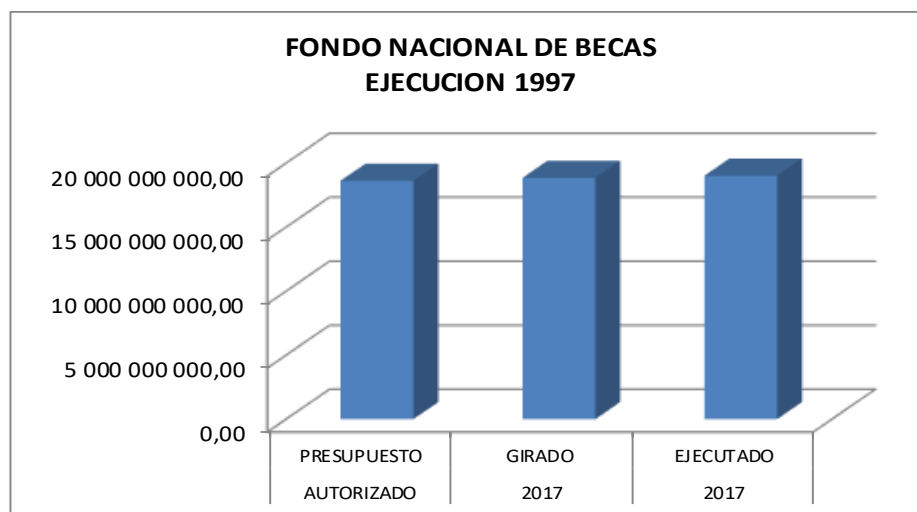
El porcentaje de egresos reales del periodo 2017 con respecto al presupuesto de egresos es por 102.169%. Este porcentaje supera el 100% debido que el FONABE no incluyó dentro de su presupuesto 2017 el superávit del año 2016 (₡417.327.505.88). Además, en el programa Becas Estudiantiles – Ley realizaron gastos de más con respecto a lo girado en el año 2017.



**Cuadro 18**  
**COSTA RICA, FONABE: Recursos Girados, Ejecutados y Déficit 2017**  
**(Colones)**

| <b>PRESUPUESTO<br/>AUTORIZADO</b> | <b>GIRADO<br/>2017</b>           | <b>EJECUTADO<br/>2017</b>        | <b>DEFICIT<br/>2017</b> |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| 18 625 235 508,32                 | 18 849 844 994,24<br><br>101,21% | 19 027 088 005,88<br><br>102,16% | -177 243 011,64         |

**Gráfico 16**  
**COSTA RICA, FONABE: Recursos Girados y Ejecutados**



Comparando los ingresos reales por ¢18.849.844.994.24 con los gastos reales del periodo 2017 por ¢19.027.088.005.88, se refleja un déficit de ¢177.243.011.64, los cuales deberán ser cubiertos con recursos propios de FONABE.

## 5. CONVENIOS Y ADENDAS

Para el periodo 2017, se firmaron dos adendas al convenio marco de cooperación y aporte financiero entre el ministerio de Trabajo y Seguridad Social/Desaf y el Fondo Nacional de Becas. Así mismo a finales del año 2017 se tramitó el nuevo convenio el cual se firmó en enero del 2018, estando vigente a la fecha.

## 6. PRINCIPALES HALLAZGOS

El Fonabe, programó beneficiar a 82.065 personas distribuidas en 4 diferentes tipos de becas, (primaria, post secundaria, gestión de riesgo por emergencia, primaria y secundaria) y de los cuales se beneficiaron 79.620

estudiantes, dejando de beneficiar a 2.444 estudiantes. En ninguno de los tipos de beca se logra atender a la totalidad de los beneficiarios programados, y el tipo de becas que presentó la menor ejecución fue la de gestión de riesgo de emergencias (2.136 estudiantes)

La cobertura programada del programa es del 34,41% de la población objetivo. Pero se reduce el porcentaje con la cobertura efectiva (33,39%) ya que no se atienden todos los beneficiarios programados.

La ejecución del programa en general fue bastante cercana a 100% debido a que se logró un índice de efectividad total del 97,73% (incluye efectividad en beneficiarios y efectividad en gasto). Se dejan de atender a 2.444 personas y se dejaron de ejecutar ¢289.226.800,00 (Doscientos ochenta y nueve millones doscientos veintiséis mil ochocientos colones netos) de los recursos programados. Se desconoce si de este monto quedaron compromisos pendientes de pago.

Quedan recursos sin programar del total asignado, por un monto de ¢72.508,32, el cual no alcanza para una beca de 12 meses.

De los recursos asignados y ejecutados, el 100% se transfieren al beneficiario, por lo que no hay gastos administrativos ni operativos en el programa que sean financiados con recursos Fodesaf.

El crecimiento total de beneficiarios con respecto al 2016, fue del 1,43%, siendo post secundaria la beca en que se muestra un aumento mayor del 5.56% (88 personas), mientras que las becas de primaria crecieron un 0.58% (445 personas).

El gasto total en términos reales tuvo un decrecimiento del 0,53% provocado mayormente por el decrecimiento que sufrió primaria de un 1,41%, y a pesar de que post secundaria aumentó su gasto en un 5.08%; con respecto al 2016. Este indicador se comporta de esta manera debido a que los recursos dedicados a Primaria son alrededor de quince veces mayores a los dedicados a secundaria.

Este programa tuvo un decrecimiento en gasto real por beneficiario con respecto al período 2016 de un 1.94%, lo que indica que se gastaron menos recursos por beneficiario en el 2017 con respecto al 2016. En primaria y en post secundaria el decrecimiento fue de 1,98% y 0,45% respectivamente.

En el Gasto Medio por persona se transfiere en becas primaria y en becas gestión por riesgo de emergencia, el monto programado, mientras que en becas post secundaria se entregan en promedio más recursos que los programados.

Se gira por parte de la Desaf el 98,47% de los recursos programados y de lo girado se ejecuta el 99,47%.

Los recursos girados no ejecutados ascienden a ¢97.157.288,00 por lo que deberían ser devueltos al Fodesaf, a excepción de que quedaran becas comprometidas y no pagadas en el año.

El programa ejecutó una inversión social de 18.335 millones con los cuales benefició a 82.624 personas, con más del 90% dirigido a estudiantes de primaria, con un 60% acumulado en Guanacaste, Puntarenas y San José, principalmente en las regiones Central y Brunca. Las becas de primaria se otorgaron a nivel nacional, mientras que las de secundaria en 77 cantones; las relacionadas con atención a riesgo de emergencia en 16 cantones. El programa muestra una correlación elevada con el número de personas pobres por cantón, comportamiento proveniente únicamente de las becas en primaria.

La cobertura efectiva se incrementó en el periodo analizado, en los grupos de pobres extremos y pobres no extremos, principalmente en educación primaria y secundaria. El total pasa de 37% en 2013 a 53% de cobertura en pobres extremos. Las filtraciones cayeron, principalmente en el grupo de personas vulnerables, además de una caída en las exclusiones en todas las definiciones de pobreza. Reflejo de esto, se observa una mejora significativa en la progresividad del programa, especialmente luego del 2014.

El registro de beneficiarios reporta que FONABE atendió 196.505 personas diferentes durante el 2017. En donde el producto de becas de primaria recibió la mayoría de la inversión social y constituyó la mayoría de los beneficiarios del programa. La mayor cantidad de beneficiarios fueron hombres, aunque las mujeres recibieron la

mayor cantidad de inversión social. Por último, las zonas mixtas representan la mayor cantidad de beneficiarios y de inversión social del programa.

Anexo 1  
Cuadro 17

**COSTA RICA, FONABE: Programa Becas Estudiantiles: Beneficiarios y recursos aprobados, modificados y extraordinarios, por mes, según tipo de beca. 2017**

| Documento Presupuestario                                   |            | PAO original    |                       | Presupuesto Extraordinario 01 |                      | Presupuesto Extraordinario 02 |             | Modificación       |             |
|--|------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------|--------------------|-------------|
|  |            | Rige 01/01/2017 |                       | Rige junio 2017               |                      | Rige noviembre 2017           |             | Rige octubre 2017  |             |
| Productos  | Mes        | AUMENTO         |                       | AUMENTO                       |                      | AUMENTO                       |             | REPROGRAMACIÓN     |             |
|  |            | Beneficiarios   | Presupuesto           | Beneficiarios                 | Presupuesto          | Beneficiarios                 | Presupuesto | Beneficiarios      | Presupuesto |
| Beca Primaria  | Enero      | 72.373          | 1.302.714.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Febrero    | 72.373          | 1.302.714.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Marzo      | 72.373          | 1.302.714.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Abril      | 72.373          | 1.302.714.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Mayo       | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Junio      | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Julio      | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Agosto     | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Septiembre | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Octubre    | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Noviembre  | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Diciembre  | 72.374          | 1.302.732.000         |                               |                      |                               |             |                    |             |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 | <b>15.632.712.000</b> |                               |                      |                               |             |                    |             |
| Post-secundaria  | Enero      | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Febrero    | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Marzo      | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Abril      | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Mayo       | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Junio      | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Julio      | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Agosto     | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Septiembre | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Octubre    | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Noviembre  | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Diciembre  | 385             | 31.955.000            |                               |                      |                               |             |                    |             |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 | <b>383.460.000</b>    |                               |                      |                               |             |                    |             |
| Beca primaria LEY  | Enero      | 5.156           | 92.808.000            | 5.156                         | 92.808.000           |                               |             |                    |             |
|  | Febrero    | 5.156           | 92.808.000            | 5.156                         | 92.808.000           |                               |             |                    |             |
|  | Marzo      | 5.156           | 92.808.000            | 5.156                         | 92.808.000           |                               |             |                    |             |
|  | Abril      | 5.156           | 92.808.000            | 5.156                         | 92.808.000           |                               |             |                    |             |
|  | Mayo       | 5.156           | 92.808.000            | 5.156                         | 92.808.000           |                               |             |                    |             |
|  | Junio      | 5.156           | 92.808.000            | 5.591                         | 100.638.000          |                               |             |                    |             |
|  | Julio      | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
|  | Agosto     | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
|  | Septiembre | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
|  | Octubre    | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
|  | Noviembre  | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
|  | Diciembre  | 5.157           | 92.826.000            | 5.592                         | 100.656.000          |                               |             |                    |             |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 | <b>1.113.804.000</b>  |                               | <b>1.168.614.000</b> |                               |             |                    |             |
| Beca postsecundaria LEY                                    | Enero      | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Febrero    | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Marzo      | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Abril      | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Mayo       | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Junio      | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Julio      | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Agosto     | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Septiembre | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Octubre    | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.414                         | 117.362.000 |                    |             |
|  | Noviembre  | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.603                         | 133.049.000 |                    |             |
|  | Diciembre  | 1.414           | 117.362.000           |                               |                      | 1.604                         | 133.132.000 |                    |             |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 | <b>1.408.344.000</b>  |                               |                      | <b>1.439.801.000</b>          |             |                    |             |
| Gestión de Riesgo en Desastres Emergencia Primaria (911)   | Enero      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Febrero    |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Marzo      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Abril      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Mayo       |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Junio      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Julio      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Agosto     |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Septiembre |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Octubre    |                 |                       |                               |                      |                               |             | 2.136              | 77.536.800  |
|  | Noviembre  |                 |                       |                               |                      |                               |             | 2.136              | 77.536.800  |
|  | Diciembre  |                 |                       |                               |                      |                               |             | 2.136              | 77.536.800  |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 |                       |                               |                      |                               |             | <b>232.610.400</b> |             |
| Gestión de Riesgo en Desastres Emergencia Secundaria (912) | Enero      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Febrero    |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Marzo      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Abril      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Mayo       |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Junio      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Julio      |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Agosto     |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Septiembre |                 |                       |                               |                      |                               |             |                    |             |
|  | Octubre    |                 |                       |                               |                      |                               |             | 570                | 20.691.000  |
|  | Noviembre  |                 |                       |                               |                      |                               |             | 570                | 20.691.000  |
|  | Diciembre  |                 |                       |                               |                      |                               |             | 570                | 20.691.000  |
| <b>Subtotal</b>  |            |                 |                       |                               |                      |                               |             | <b>62.073.000</b>  |             |

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017